臺灣橋頭地方法院刑事裁定

113年度聲字第1160號

聲請人 臺灣橋頭地方檢察署檢察官

受刑人 張智鈞

上列聲請人因受刑人數罪併罰有二裁判以上，聲請定其應執行之刑（113年度執聲字第1077號），本院裁定如下：

主 文

張智鈞犯如附表所示之罪，所處如附表所示之刑，應執行拘役壹佰日，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。

理 由

一、聲請意旨略以：受刑人張智鈞因犯如附表所示之罪，先後經判決確定如附表，應依刑法第50條、第53條及第51條第6款規定，定其應執行之刑，爰依刑事訴訟法第477條第1項規定聲請裁定等語。

二、數罪併罰，有二裁判以上者，依第51條之規定，定其應執行之刑；宣告多數拘役者，比照前款定其刑期，但不得逾120日，刑法第53條及第51條第6款分別定有明文。再數罪併罰之定應執行刑，係出於刑罰經濟與責罰相當之考量，並非予以犯罪行為人或受刑人不當之利益，為一種特別量刑過程，即對犯罪行為人或受刑人本身及所犯各罪之總檢視，除應考量其所犯數罪反應出之人格特性，並應權衡審酌行為人之責任與整體刑法目的及相關刑事政策，在量刑權之法律拘束性原則下，依刑法第51條第6款規定採限制加重原則，以宣告各刑中之最長期為下限，各刑合併之刑期為上限，但最長不得逾120日，資為量刑自由裁量權之外部界限，並應受法秩

01 序理念規範之比例原則、平等原則、責罰相當原則等裁量權
02 內部抽象價值要求界限之支配，以兼顧刑罰衡平原則。

03 三、查受刑人犯附表所示各罪，先後經判處如該表所示之刑確定
04 在案等情，有臺灣高等法院被告前案紀錄表及各該判決在卷
05 可稽，茲檢察官聲請定其應執行之刑，本院審核認為正當。
06 爰審酌受刑人所犯分別為詐欺取財、私行拘禁、汽車駕駛人
07 未領有駕駛執照駕車而犯過失傷害等罪，行為時間尚有間
08 隔，罪質不同，犯罪類型及侵害法益互異，犯罪手段亦屬有
09 別，並考量受刑人陳述希望從輕量刑之意見，暨各罪所生損
10 害、反應出之人格特性、加重效益及整體犯罪非難評價等綜
11 合判斷，定如主文所示之應執行刑。又因受刑人所犯各罪均
12 得易科罰金且經宣告折算標準俱為新臺幣（下同）1,000元
13 折算1日，爰併予諭知易科罰金折算標準如主文所示。

14 四、依刑事訴訟法第477條第1項，裁定如主文。

15 中 華 民 國 113 年 11 月 5 日
16 刑事第二庭 法官 方佳蓮

17 以上正本證明與原本無異。

18 如不服本裁定，應於送達後10日內，向本院提出抗告狀。

19 中 華 民 國 113 年 11 月 5 日
20 書記官 林品宗

21 附表：

22

編號	罪名	宣告刑	犯罪日期	最後事實審		確定判決		備註
				法院、案號	判決日期	法院、案號	確定日期	
1	詐欺取財	拘役50日，如易科罰金，以1,000元折算1日	民國112年4月21日	本院112年度簡字第1826號	112年11月3日	本院112年度簡字第1826號	112年12月12日	
2	私行拘禁	拘役40日，如易科罰金，以1,000元折算1日	111年3月11日至13日	臺灣高雄地方法院113年度簡字第461號	113年2月22日	臺灣高雄地方法院113年度簡字第461號	113年3月27日	
3	汽車駕駛人未領有駕	拘役30日，如易科罰	112年2月14日	本院113年度交簡字第54號	113年5月13日	本院113年度交簡字第54號	113年6月4日	

(續上頁)

01

	駛執照 駕車而 犯過失 傷害	金，以 1,000元 折算1日						
--	-------------------------	-----------------------	--	--	--	--	--	--