臺灣橋頭地方法院刑事裁定

113年度聲字第1209號

聲請人 臺灣橋頭地方檢察署檢察官

受刑人 彭國展

上列聲請人因受刑人數罪併罰有二裁判以上，聲請定其應執行之刑（113年度執聲字第1127號），本院裁定如下：

主 文

彭國展犯如附表所示之罪，所處各如附表所載之刑，應執行有期徒刑伍年伍月。

理 由

一、聲請意旨略以：受刑人彭國展因犯違反毒品危害防制條例等罪，先後經判決確定如附表所示之刑，應依刑法第50條、第53條及第51條第5款規定，定其應執行之刑，爰依刑事訴訟法第477條第1項聲請裁定等語。

二、按裁判確定前犯數罪者，併合處罰之；但有下列情形之一者，不在此限：一、得易科罰金之罪與不得易科罰金之罪。三、得易服社會勞動之罪與不得易科罰金之罪；前項但書情形，受刑人請求檢察官聲請定應執行刑者，依第51條規定定之；數罪併罰，分別宣告其罪之刑，依下列各款定其應執行者：五、宣告多數有期徒刑者，於各刑中之最長期以上，各刑合併之刑期以下，定其刑期。但不得逾30年。數罪併罰，有二裁判以上者，依第51條之規定，定其應執行之刑，刑法第50條第1項但書第1款、第3款、第2項、第51條第5款及第53條分別定有明文。再按數罪併罰，應依分別宣告其罪之刑為基礎，定其應執行刑，此觀刑法第51條規定自明，故一裁判宣告數罪之刑，雖曾經定其執行刑，但如再與其他裁判宣告之刑定其執行刑時，前定之執行刑當然失效，仍應以其各罪宣告之刑為基礎，定其執行刑，不得以前之執行刑為基礎，以與後裁判宣告之刑，定其執行刑，惟上開更定之應執行刑，不應比前定之應執行刑加計其他裁判所處刑期後為重，否則即與法律秩序理念及法律目的之內部界限有違，難

01 認適法。

02 三、經查，受刑人所犯如附表所示之罪，分別經判處如附表所示
03 之刑，均經分別確定在案，又受刑人所犯如附表編號2至8所
04 示之罪，係於如附表編號1所示判決確定日前為之，且本院
05 為上開案件犯罪事實最後判決之法院等情，有各該判決及臺
06 灣高等法院被告前案紀錄表各1份在卷可稽。又如附表編號
07 1、5所示之罪為得易科罰金之罪，編號6所示之罪為得易服
08 社會勞動之罪，與附表編號2至4、7至8所示不得易科罰金之
09 罪，依刑法第50條第1項但書之規定本不得併合處罰，惟本
10 件係聲請人依受刑人請求定執行刑而提出聲請，有113年10
11 月15日受刑人聲請書1份附卷可考，茲檢察官聲請就附表所
12 示各罪定其應執行之刑，本院審核認聲請為正當，應予准
13 許。另受刑人所犯如附表編號1至5所示之各罪，曾經臺灣宜
14 蘭地方法院以113年度聲更一字第2號裁定定應執行有期徒刑
15 4年8月確定，依前開說明，前開判決所定之執行刑雖當然失
16 效，然本院就附表所示案件，再為定應執行刑之裁判時，自
17 應受前開判決所為定應執行刑內部界限之拘束，及刑法第51
18 條第5款之限制，先予敘明。

19 四、爰審酌適用法規之目的及法律秩序之內部性界限，以各罪宣
20 告之刑為基礎，考量受刑人所犯如附表所示之罪，其中如附
21 表編號4至8所示之罪雖各為財產犯罪、私行拘禁罪、違反組
22 織犯罪條例之罪，罪質有所差異，然被告為前開犯行之時間
23 集中於111年2月至8月間，時間密接，且如附表編號4至6所
24 示之罪、如附表編號7至8所示之罪之犯罪歷程各有相當程度
25 之重合；又如附表編號4、6、7所示之罪均為財產犯罪，侵
26 害法益亦有高度重疊，是前開犯行責任非難重複之程度較
27 高，應予較高之刑度折減；至如附表編號1、2、3所示之罪
28 與前開各罪之侵害法益及犯罪型態則有所不同，且各次犯罪
29 間亦無密接關聯性，是此部分刑度之酌減幅度不宜過大，衡
30 以刑罰經濟及恤刑之目的、受刑人復歸社會之可能性，以及
31 受刑人就本件定應執行刑表示無意見（見本院卷第43頁）等

一切情狀，依刑法第53條、第51條第5款之規定，定其應執行之有期徒刑如主文所示。至受刑人所犯如附表編號1、5所示原得易科罰金之罪，因與如附表編號2至4、6至8所示不得易科罰金之罪併合處罰，自無再諭知易科罰金折算標準之必要，附此說明。

六、依刑事訴訟法第477條第1項，裁定如主文。

中華民國 113 年 11 月 28 日
 刑事第一庭 法官 孫文玲

以上正本證明與原本無異。

如不服本裁定，應於收受送達後10日內向本院提出抗告狀。

中華民國 113 年 11 月 28 日
 書記官 莊琬婷

附表：

編號	罪名	宣告刑	犯罪日期 (民國)	最後事實審		確定判決		是否為得 易刑之案 件	備註
				法院、案號	判決日期	法院、案號	確定日期		
1	參與犯罪 組織罪	有期徒刑4 月，如易科 罰金，以新 臺幣1,000 元折算1日	110年4月初某 日起迄至同年 5月5日為警查 獲時止	臺灣桃園地方 法院110年度 訴字第992號	111年8月26日	同左	111年10月6日	得易科罰 金	1. 編號2、3 曾經臺灣 高等法院1 12年度聲 字第754號 裁定定應 執行有期 徒刑3年10 月。
2	販賣第三 級毒品未 遂罪	有期徒刑1 年10月	110年1月3日	臺灣高等法院 111年度上訴 字第3056號	111年9月28日	同左	111年10月28日	否	2. 編號4曾經 臺灣宜蘭 地方法院1 11年度原 訴字第39 號判決定 應執行有 期徒刑1年 10月。
3	販賣第三 級毒品罪	有期徒刑2 年6月	109年9月26日	臺灣高等法院 111年度上訴 字第3304號	111年10月20日	同左	111年11月21日	否	3. 編號5曾經 臺灣宜蘭 地方法院1 11年度原 訴字第39 號判決定 應執行有 期徒刑9 月。
4	三人以上 共同詐欺 取財罪	(1)有期徒刑 1年4月 (2)有期徒刑 1年4月 (3)有期徒刑 1年4月 (4)有期徒刑 1年3月 (5)有期徒刑 1年4月 (6)有期徒刑 1年3月 (7)有期徒刑 1年3月 (8)有期徒刑 1年4月 (9)有期徒刑 1年3月	(1)111年8月9 日至10日 (2)111年8月10 日 (3)111年8月10 日 (4)111年8月10 日 (5)111年8月10 日 (6)111年8月10 日 (7)111年8月10 日 (8)111年8月10 日 (9)111年8月10 日	臺灣宜蘭地方 法院111年度 原訴字第39號	112年5月4日	同左	112年6月5日	否	4. 編號1至5 臺灣宜蘭 地方法院1 13年度聲

		(10)有期徒刑 1年3月 (11)有期徒刑 1年3月 (12)有期徒刑 1年3月 (13)有期徒刑 1年4月 (14)有期徒刑 1年3月 (15)有期徒刑 1年3月 (16)有期徒刑 1年3月 日至12日 (17)有期徒刑 1年4月 日 (18)有期徒刑 1年3月 日	(10)111年8月10 日 (11)111年8月10 日 (12)111年8月10 日 (13)111年8月10 日 (14)111年8月10 日 (15)111年8月10 日 (16)111年8月10 日至12日 (17)111年8月10 日 (18)111年8月11 日						更一字第2 號裁定定 應執行有 期徒刑4年 8月。
5	私行拘禁 罪	(1)有期徒刑 5月，如 易科罰 金，以新 臺幣1,00 0元折算1 日 (2)有期徒刑 5月，如 易科罰 金，以新 臺幣1,00 0元折算1 日	(1)111年8月11 日至12日 (2)111年8月11 日至12日					得易科罰 金	
6	幫助犯一 般洗錢罪	有期徒刑5 月	111年8月12 日、13日	臺灣桃園地方 法院112年度 審金簡字第59 3號	112年11月24日	同左	112年12月27日	不得易科 罰金，得 易服社會 勞動	
7	三人以上 共同詐欺 取財罪	有期徒刑1 年3月	111年2月23日	臺灣桃園地方 法院112年度 金訴字第701 號	113年2月27日	同左	113年4月3日	否	
8	成年人招 募未滿十 八歲之人 加入犯罪 組織罪	有期徒刑1 年5月	111年3月7日	本院112年度 金訴字第183 號	113年7月11日	同左	113年8月20日	否	