

臺灣橋頭地方法院刑事裁定

113年度聲字第1315號

聲請人 臺灣橋頭地方檢察署檢察官

受刑人 張龍屏

上列聲請人因受刑人數罪併罰有二裁判以上，聲請定其應執行之刑（113年度執聲字第1216號），本院裁定如下：

主 文

張龍屏所犯如附表所示之罪，所處如附表所示之刑，應執行拘役柒拾日，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。

理 由

一、聲請意旨略以：受刑人張龍屏因犯竊盜罪，先後經判決確定如附表，應依刑法第50條、第53條及第51條第6款，定其應執行之刑，爰依刑事訴訟法第477條第1項規定聲請裁定等語。

二、按裁判確定前犯數罪者，併合處罰之；數罪併罰，有二裁判以上者，依第51條規定，定其應執行之刑；宣告多數有期徒刑者，於各刑中之最長期以上，各刑合併之刑期以下，定其刑期；宣告多數拘役者，比照前款定其刑期。但不得逾一百二十日，刑法第50條第1項前段、第53條、第51條第5、6款分別定有明文。

三、查受刑人因犯如附表所示各罪，分別經法院判處如附表所示之刑確定在案，其最後審理事實諭知判決者，為本院113年度簡字第1913號判決，本院自有管轄權。茲聲請人以本院為上開案件犯罪事實最後判決之法院，聲請定其應執行之刑，經本院審核卷附如附表所示案件之判決書、臺灣高等法院被告前案紀錄表等件後，認本件聲請正當，併審酌附表所犯之罪均係罪質相同之竊盜罪，犯罪時間介於民國113年3月至同年5月間等情，經權衡其犯罪類型及其犯罪情節所反應出之

01 人格特性，考量行為人之責任與整體刑法目的及相關刑事政
02 策，暨考量刑罰邊際效應隨刑期而遞減及受刑人所生痛苦程
03 度隨刑期而遞增，兼衡罪責相當及特別預防之刑罰目的等一
04 切情狀，定其應執行之刑，併諭知易科罰金之折算標準。又
05 本院已發函給予受刑人表示意見之程序保障，自得依法裁
06 定，附此敘明。

07 四、依刑事訴訟法第477條第1項，刑法第50條第1項前段、第53
08 條、第51條第6款、第41條第1項前段，裁定如主文。

09 中 華 民 國 113 年 11 月 28 日
10 刑事第三庭 法官 林昱志

11 以上正本證明與原本無異。

12 如不服本裁定，應於收受送達後10日內向本院提出抗告狀。

13 中 華 民 國 113 年 11 月 28 日
14 書記官 吳文彤

15 【附表】

16

| 編號 | 罪名 | 宣告刑 | 犯罪日期 | 最後事實審 | | 確定判決 | | 備註 |
|----|----|---------------------------|----------|-----------------------|-----------|-----------------------|-----------|----|
| | | | | 法院、案號 | 判決日期 | 法院、案號 | 確定日期 | |
| 1 | 竊盜 | 拘役45日，如易科罰金，以新臺幣1000元折算1日 | 113年3月6日 | 臺灣高雄地方法院113年度簡字第2120號 | 113年6月3日 | 臺灣高雄地方法院113年度簡字第2120號 | 113年7月16日 | |
| 2 | 竊盜 | 拘役40日，如易 | 113年5月1日 | 臺灣橋頭地方 | 113年7月30日 | 臺灣橋頭地方 | 113年9月6日 | |

(續上頁)

01

| | | | | | | | | |
|--|--|-------------------------------|--|-----------------------------|--|-----------------------------|--|--|
| | | 科罰金， 以新臺幣1 000元折算 1日 | | 法院113 年度簡 字第191 3號 | | 法院113 年度簡 字第191 3號 | | |
|--|--|-------------------------------|--|-----------------------------|--|-----------------------------|--|--|