臺灣橋頭地方法院刑事裁定

113年度聲字第1338號

聲請人 臺灣橋頭地方檢察署檢察官

受刑人 李坤茂

上列聲請人因受刑人數罪併罰有二裁判以上，聲請定其應執行之刑（113年度執聲字第1238號），本院裁定如下：

主 文

李坤茂犯如附表所示之罪，所處各如附表所載之刑，應執行有期徒刑壹年。

理 由

一、聲請意旨略以：受刑人李坤茂因公共危險等案件，先後經判決確定如附表所示之刑，應依刑法第50條、第53條及第51條第5款規定，定其應執行之刑，爰依刑事訴訟法第477條第1項聲請裁定等語。

二、按裁判確定前犯數罪者，併合處罰之；但有下列情形之一者，不在此限：一、得易科罰金之罪與不得易科罰金之罪。四、得易服社會勞動之罪與不得易服社會勞動之罪。前項但書情形，受刑人請求檢察官聲請定應執行刑者，依第51條規定定之；數罪併罰，分別宣告其罪之刑，依下列各款定其應執行者：五、宣告多數有期徒刑者，於各刑中之最長期以上，各刑合併之刑期以下，定其刑期。但不得逾30年。數罪併罰，有二裁判以上者，依第51條之規定，定其應執行之刑，刑法第50條第1項但書第1款、第4款、第2項、第51條第5款及第53條分別定有明文。再按數罪併罰，應依分別宣告其罪之刑為基礎，定其應執行刑，此觀刑法第51條規定自明，故一裁判宣告數罪之刑，雖曾經定其執行刑，但如再與其他裁判宣告之刑定其執行刑時，前定之執行刑當然失效，仍應以其各罪宣告之刑為基礎，定其執行刑，不得以前之執行刑為基礎，以與後裁判宣告之刑，定其執行刑，惟上開更定之應執行刑，不應比前定之應執行刑加計其他裁判所處刑期後為重，否則即與法律秩序理念及法律目的之內部界限有

01 違，難認適法。

02 三、經查，受刑人所犯如附表所示之罪，分別經判處如附表所示
03 之刑，均經分別確定在案，受刑人所犯如附表編號2至3所示
04 之罪，係於如附表編號1所示判決確定日前為之，且本院為
05 上開案件犯罪事實最後判決之法院等情，有各該判決及臺灣
06 高等法院被告前案紀錄表各1份在卷可稽。又如附表編號2所
07 示之罪屬得易科罰金之罪，附表編號3所示之罪屬得易服社
08 會勞動之罪，與附表編號1所示不得易科罰金亦不得易服社
09 會勞動之罪，依刑法第50條第1項但書之規定本不得併合處
10 罰，惟本件係聲請人依受刑人請求定執行刑而提出聲請，有
11 113年11月8日受刑人聲請書1份附卷可考，茲檢察官聲請就
12 附表所示各罪定其應執行之刑，本院審核認聲請為正當，應
13 予准許。另受刑人所犯如附表編號1至2所示之各罪，曾經本
14 院以113年度聲字第680號裁定定應執行有期徒刑10月確定，
15 依前開說明，前開判決所定之執行刑雖當然失效，然本院就
16 附表所示案件，再為定應執行刑之裁判時，自應受前開判決
17 所為定應執行刑內部界限之拘束，及刑法第51條第5款之限
18 制，先予敘明。

19 四、爰審酌適用法規之目的及法律秩序之內部性界限，以各罪宣
20 告之刑為基礎，考量受刑人所犯如附表編號1至2所示之罪分
21 別為肇事致人傷害逃逸罪及過失傷害罪，罪質雖有差異，惟
22 係基於同一犯罪歷程所生，責任非難重疊程度較高，而如附
23 表編號3所示之犯行則為轉讓禁藥罪，與前開2罪之侵害法益
24 及犯罪型態有所不同，亦無時間上之密接關聯性等情節，衡
25 以刑罰經濟及恤刑之目的、受刑人復歸社會之可能性，以及
26 受刑人就本件定應執行刑表示無意見（見本院卷第43頁）等
27 一切情狀，依刑法第53條、第51條第5款之規定，定其應執
28 行之有期徒刑如主文所示。而受刑人所犯如附表編號2所示
29 原得易科罰金之罪，因與如附表編號1、3所示不得易科罰金
30 之罪併合處罰，自無再諭知易科罰金折算標準之必要，附此
31 敘明。

01 五、依刑事訴訟法第477條第1項，裁定如主文。

02 中 華 民 國 113 年 11 月 29 日

03 刑 事 第 一 庭 法 官 孫 文 玲

04 以上正本證明與原本無異。

05 如不服本裁定，應於收受送達後10日內向本院提出抗告狀。

06 中 華 民 國 113 年 11 月 29 日

07 書 記 官 莊 琬 婷

08 附表：

09

編號	罪名	宣告刑	犯罪日期	最後事實審		確定判決		備註
				法院、案號	判決日期	法院、案號	確定日期	
1	肇事致人傷害逃逸罪	有期徒刑8月。	111年7月15日	本院112年度審交訴字第56號判決	112年8月4日 (聲請意旨誤載為113年8月4日，應予更正)	同左	113年3月20日	編號1、2所示之罪曾經本院以113年度聲字第680號裁定定應執行有期徒刑10月，如易科罰金，以新臺幣1,000元折算壹日確定。
2	過失傷害罪	有期徒刑4月，如易科罰金，以新臺幣1,000元折算壹日。	111年7月15日	本院112年度審交訴字第56號判決	112年8月4日 (聲請意旨誤載為113年8月4日，應予更正)	同左	113年3月20日	
3	轉讓禁藥罪	有期徒刑4月。	111年5月19日	本院111年度訴字第383號判決	113年8月21日	同左	113年9月19日	