

臺灣橋頭地方法院刑事裁定

113年度聲字第1360號

聲 請 人 臺灣橋頭地方檢察署檢察官

受 刑 人 劉亞倫

上列聲請人因受刑人數罪併罰有二裁判以上，聲請定其應執行之刑（113年度執聲字第1266號），本院裁定如下：

主 文

劉亞倫所犯如附表所示各罪所處之刑，應執行有期徒刑壹年參月。

理 由

一、聲請意旨略以：受刑人劉亞倫因犯如附表所示之罪，先後經判決確定如附表所示之刑，應依刑法第50條、第53條及第51條第5款，定其應執行之刑，爰依刑事訴訟法第477條第1項聲請裁定等語。

二、按裁判確定前犯數罪者，併合處罰之；數罪併罰，有二裁判以上者，依刑法第51條規定，定其應執行之刑；宣告多數有期徒刑者，於各刑中之最長期以上，各刑合併之刑期以下，定其刑期；裁判確定前犯數罪，而有得易科罰金之罪與不得易科罰金之罪之情形者，如經受刑人請求檢察官聲請定應執行刑者，仍應依刑法第51條規定定其應執行刑，刑法第50條、第51條第5款、第53條分別定有明文。再按受刑人有刑法第53條所定應依同法第51條第5款至第7款定應執行刑之情形者，由犯罪事實最後判決法院對應之檢察署檢察官聲請裁定之，為刑事訴訟法第477條所明定。又按刑法第51條第5款採「限制加重原則」，法院就數罪併罰定應執行刑時，應審酌「刑罰經濟及恤刑」之目的，遵守「多數犯罪責任遞減原則」以免數罪併罰產生過苛之結果，是法院定應執行刑時，應綜合考量各罪侵害法益之異同、對侵害法益之加重效應及

01 時間、空間之密接程度，歸納各別犯行之獨立性與整體結
02 果、法益損害。具體以言，受刑人所犯屬時間、本質及情境
03 緊密關聯之同種犯行，定執行刑時，從最重刑再提高之刑度
04 應從少酌量，以符前述原則（最高法院111年度台非字第40
05 號刑事判決意旨參照）。又按以一裁判宣告數罪之刑，雖曾
06 經定其執行刑，但如再與其他裁判宣告之刑定其執行刑時，
07 前定之執行刑當然失效，仍應以其各罪宣告之刑為基礎，定
08 其執行刑，而更定之應執行刑不應較前定之應執行刑加計其
09 他裁判所處刑期後為重，以符法律秩序理念及法律目的之內
10 部界限。

11 三、經查，受刑人犯如附表所示各罪，先後經法院判處如附表所
12 示之刑，均經分別確定在案；及附表編號2至4所示各罪係於
13 附表編號1所示裁判確定前所犯等節，有各該案件判決書、
14 臺灣高等法院被告前案紀錄表各在卷可稽。又附表編號1至3
15 所示之罪不得易科罰金，與附表編號4所示得易科罰金之罪
16 本不得併合處罰，惟經受刑人請求檢察官聲請定其應執行
17 刑，有受刑人民國113年11月7日聲請書附卷可考，是檢察官
18 向最後犯罪事實判決法院即本院聲請定其應執行刑，核與前
19 揭規定相符。再受刑人犯如附表編號1至3所示之罪，有期徒
20 刑部分曾經本院以112年度審易字第1317號判決定應執行有
21 期徒刑1年確定，惟依上開說明，受刑人既有本件附表所示
22 之罪應定其應執行刑，則上開判決所定之應執行刑即當然失
23 效，本院自可更定附表所示之罪之應執行刑，且應在各宣告
24 刑中之最長期（有期徒刑9月）以上，並在外圍界限即各刑
25 合併之刑期（有期徒刑2年6月）以下，亦不得超過內部界限
26 即附表編號1至3所示之罪曾定應執行刑暨附表編號4所示之
27 刑之總和（有期徒刑1年6月）。本院審酌受刑人所犯如附表編
28 號1至4所示之罪，俱為刑法之竊盜罪，均為侵害他人財產法
29 益，屬同罪質之罪；各次犯罪時間介於112年7月25日至112
30 年8月4日、112年8月13日及112年9月7日間，時隔相距非
31 遠，係屬於時間、本質及情境緊密關聯之同種犯行，依前開

說明，從最重刑再提高之刑度應從少酌量。並衡酌受刑人數
次侵害財產法益所反應之人格特性及矯治必要，暨社會秩序
維護、整體刑法目的、刑事政策之一般預防目的等情狀，於
所宣告單罪最重刑即有期徒刑9月以上，合併刑度即內部界
線有期徒刑1年6月以下之範圍，定如主文所示之應執行刑。

四、受刑人前經本院函知就本件聲請意旨表示意見賦予其陳述之
機會，前述函文分別於113年11月27日及113年12月2日寄存
送達於受刑人之住所轄屬臺南市政府警察局第三分局和順派
出所及居所轄屬高雄市政府警察局湖內分局砂崙派出所，有
送達證書在卷可憑，其迄未具狀有所陳述，受刑人之程序權
已獲保障，附此敘明。

五、依刑事訴訟法第477條第1項，刑法第50條第2項、第53條及
第51條第5款，裁定如主文。

中 華 民 國 114 年 1 月 9 日

刑事第六庭 法官 陳箐

以上正本證明與原本無異。

如不服本裁定，應於送達後10日內，向本院提出抗告狀。

中 華 民 國 114 年 1 月 9 日

書記官 周素秋

附表

編號	罪名	宣告刑	犯罪日期	最後事實審		確定判決		備註
				法院、 案號	判決日 期	法院、 案號	確定日 期	
1	攜帶兇器 踰越牆垣 竊盜罪	有期徒刑 8月	112年7 月25日	本院 112 年度審 易字第1 317號	113年8 月7日	同左	113年9 月27日	附表編號1至3 之左列 經判定 應有刑 1年
2	攜帶兇器 踰越	有期徒刑 9月	112年8 月4日	本院 112 年度審	113年8 月7日	同左	113年9 月27日	

	牆垣 竊盜 罪			易字第1 317號				
3	攜帶 兇器 踰越 牆垣 竊盜 罪	有期徒刑 7月	112年8 月13日	本院112 年度審 易字第1 317號	113年8 月7日	同左	113年9 月27日	
4	攜帶 兇器 踰越 牆垣 竊盜 罪	有期徒刑 6月，如 易科罰 金，以 新台幣 1,000 元折算 1日	112年9 月7日	本院112 年度審 易字第1 317號	113年8 月7日	同左	113年9 月27日	