臺灣橋頭地方法院刑事裁定

02 113年度聲字第1474號

- 03 聲 請 人 臺灣橋頭地方檢察署檢察官
- 04 受 刑 人 陳曾秋瑩
- 05 0000000000000000

01

- 06 00000000000000000
- 07 0000000000000000
- 09 上列聲請人因受刑人數罪併罰有二裁判以上,聲請定其應執行之 10 刑(113年度執聲字第1354號),本院裁定如下:
- 11 主 文
- 12 甲〇〇〇犯如附表所示之罪,所處如附表所示之有期徒刑部分, 13 應執行有期徒刑玖月。
- 14 理由

19

20

21

23

24

25

26

27

28

29

31

- 15 一、聲請意旨略以:受刑人甲○○○因犯如附表所示之罪,先後
 16 經判決確定如附表,應依刑法第50條、第53條及第51條第5
 17 款規定,定其應執行之刑,爰依刑事訴訟法第477條第1項規定聲請裁定等語。
 - 二、裁判確定前犯數罪者,併合處罰之。但有得易科罰金之罪與不得易科罰金之罪者,不在此限;前項但書情形,受刑人請求檢察官聲請定應執行刑者,依第51條規定定之;數罪併罰,有二裁判以上者,依第51條之規定,定其應執行之刑,刑法第50條第1項但書第1款、第2項、第53條分別定有明文。又數罪併罰,分別宣告其罪之刑,宣告多數有期徒刑者,於各刑中之最長期以上,各刑合併之刑期以下,定其刑期。但不得逾30年,刑法第51條第5款亦有明定。再數罪併罰之定應執行刑,係出於刑罰經濟與責罰相當之考量,並非予以犯罪行為人或受刑人不當之利益,為一種特別量刑過程,即對犯罪行為人或受刑人本身及所犯各罪之總檢視,除應考量其所犯數罪反應出之人格特性,並應權衡審酌行為人之責任與整體刑法目的及相關刑事政策,在量刑權之法律拘

束性原則下,採限制加重原則,資為量刑自由裁量權之外部界限,並應受法秩序理念規範之比例原則、平等原則、責罰相當原則等裁量權內部抽象價值要求界限之支配,以兼顧刑罰衡平原則(最高法院100年度台抗字第440號裁定意旨參照)。此外,數罪併罰之數刑罰有部分縱已執行完畢,於嗣後與他罪合併定執行刑,乃由檢察官換發執行指揮書執行應執行刑時,其前已執行之有期徒刑部分,應予扣除而已,非謂此種情形即不符數罪併罰要件(最高法院104年度台抗字第907號裁定意旨參照)。

01

02

04

07

09

10

11

12

13

14

15

16

17

18

19

20

21

23

24

25

26

27

28

29

31

三、查受刑人犯附表所示各罪,先後經判處如該表所示之刑確定 在案等情,有法院前案紀錄表及各該刑事判決在卷可稽,其 中編號3為不得易科罰金之罪,其餘各罪為得易科罰金之 罪,有刑法第50條第1項但書第1款例外不得併合處罰之情。 茲檢察官依受刑人之請求,聲請就附表所示之罪定其應執行 之刑,有受刑人聲請書在卷為憑,符合同條第2項規定,本 院審核認為正當,應予准許。又其中縱有部分已執行完畢, 惟依法既須合併定應執行刑,自不得逕予排除本件定應執行 刑之列。再受刑人所犯編號1至2之罪之有期徒刑部分,前經 法院裁定應執行有期徒刑4月在案,然既有附表所示各罪應 定執行刑,前揭所定之刑即當然失效,本院自可更定其刑。 而本件既不得逾越刑法第51條第5款所定法律外部界限、即 不得重於附表所示各罪總和(即有期徒刑11月),亦應受內 部界限拘束(即有期徒刑10月),復審酌受刑人所犯編號1 至2之罪均為不能安全駕駛動力交通工具罪,與編號3之成年 人與少年共同故意對少年犯剝奪他人行動自由罪,罪質不 同,犯罪類型及侵害法益互異,犯罪手段亦屬有別,且編號 1、3之行為時間均為民國111年12月間,而與編號2尚有間 隔,並考量受刑人陳述希望從輕量刑之意見,暨各罪所生損 害、反應出之人格特性、加重效益及整體犯罪非難評價等綜 合判斷,定如主文所示之應執行刑。又數罪併罰中之一罪雖 得易科罰金,若因與不得易科之他罪合併處罰結果而不得易

08

09

10

11

12

14

15

16 17 科罰金時,原可易科部分所處之刑,毋庸為易科罰金折算標準之記載,司法院釋字第144號解釋可資參照。故受刑人所犯編號1至2之罪先前雖經法院諭知易科罰金折算標準,惟因與其餘不得易科罰金之罪合併定應執行刑,即毋庸再行諭知。另編號1至2判決併科罰金部分,業經法院裁定應執行罰金新臺幣(下同)8,000元確定,復非本件聲請範圍,故應與前述有期徒刑定應執行刑部分併執行之,且無須特別附記於主文欄,附此敘明。

四、依刑事訴訟法第477條第1項,裁定如主文。

中 華 民 國 113 年 12 月 26 日 刑事第二庭 法 官 方佳蓮

以上正本證明與原本無異。

13 如不服本裁定,應於送達後10日內,向本院提出抗告狀。

中華民國 113 年 12 月 27 日

書記官 林品宗

附表:

編	罪名	宣告刑	犯罪日期	最後事實審		確定判決		備註
號				法院、案號	判決日期	法院、案號	確定日期	
1	不能安	有期徒	111年12月6日	本院112年度	112年11月1日	本院112年度	112年12月14日	前經
	全駕駛	刑2月,		交簡字第2068		交簡字第		裁定
	動力交	併科罰		號		2068號		應執
	通工具	金5,000						行有
		元,有						期徒
		期徒刑						刑4
		如易科						月,
		罰金,						併科
		罰金如						罰金
		易服勞						8,000
		役,均						元,
		以1,000						有期
		元折算1						徒刑
		日						如易
2	不能安	有期徒	112年2月21日	本院112年度	112年11月1日	本院112年度	112年12月19日	科罰
	全駕駛	刑3月,		交簡字第1997		交簡字第		金,
	動力交	併科罰		號		1997號		罰金
	通工具	金5,000						如易
		元,有						服勞
		期徒刑						役,
		如易科						均以
		罰金,						1,000

01

		罰金如						元折
		易服勞						算1日
		役,均						
		以1,000						
		元折算1						
		日						
3	成年人	有期徒	111年12月6日	本院113年度	113年8月13日	本院113年度	113年10月1日	
	與少年	刑6月		簡字第782號		簡字第782號		
	共同故							
	意對少							
	年犯剝							
	奪他人							
	行動自							
	由							