

臺灣橋頭地方法院刑事裁定

113年度聲字第1476號

聲請人 臺灣橋頭地方檢察署檢察官

受刑人 呂駿紘

上列聲請人因受刑人數罪併罰有二裁判以上，聲請定其應執行之刑（113年度執聲字第1361號），本院裁定如下：

主 文

呂駿紘所犯如附表所示之罪，所處如附表所示之刑，應執行有期徒刑玖月。

理 由

一、聲請意旨略以：受刑人呂駿紘因犯如附表所示之罪，先後經判決確定如附表所示之刑，應依刑法第50條、第53條及第51條第5款定應執行刑，爰依刑事訴訟法第477條第1項聲請裁定等語。

二、按裁判確定前犯數罪者，併合處罰之；數罪併罰，有二裁判以上者，依第51條之規定，定其應執行之刑；數罪併罰，分別宣告其罪之刑，宣告多數有期徒刑者，於各刑中之最長期以上，各刑合併之刑期以下，定其刑期，但不得逾30年，刑法第50條第1項前段、第53條及第51條第5款分別定有明文。

三、經查：

(一)本件受刑人因犯如附表所示之罪，業經先後判處如附表所示之刑，並於附表所示之日期分別確定在案，且均係在附表編號1所示判決確定前所犯，有臺灣高等法院被告前案紀錄表、各該刑事判決書附卷可憑，其中，附表編號1所示之罪係不得易科罰金之罪，編號2所示之罪係得易科罰金之罪，乃屬刑法第50條第1項但書例外不得併合處罰之情形，惟此業經受刑人具狀聲請合併定應執行之刑，有受刑人民國113年12月5日聲請書在卷可稽，符合刑法第50條第2項規定，茲

檢察官以本院為犯罪事實最後判決之法院聲請定其應執行之刑，核其聲請為正當。

(二)本院審酌受刑人所犯如附表所示之2罪各為幫助洗錢、施用第二級毒品案件，犯罪時間各於民國110年12月、112年10月，相隔較遠，且各罪罪質及侵害法益類型互異，各罪間關聯性較低、獨立程度較高等情。併參受刑人以書面表示希望法院從輕量刑一情，有本院定應執行案件受刑人意見調查表在卷為憑。兼衡本件受刑人矯正之必要性、多數犯罪責任遞減原則、行為人復歸社會可能性等刑事政策目的，就受刑人所犯之罪予以整體評價其應受非難及矯治之程度，爰定其應執行刑如主文所示。

四、依刑事訴訟法第477條第1項，裁定如主文。

中 華 民 國 113 年 12 月 18 日
刑事第七庭 法 官 林于淳

以上正本證明與原本無異。

如不服本裁定，應於收受送達後10日內向本院提出抗告狀。

書記官 黃甄智
中 華 民 國 113 年 12 月 18 日

附表

編 號		1	2
罪 名		幫助洗錢	施用第二級毒品
宣 告 刑		有期徒刑6月	有期徒刑4月
犯 罪 日 期		110/12/30	112/10/02
最 後 事實審	法 院	臺灣高等法院高雄 分院	本院
	案 號	112年度金上訴字 第187號	113年度簡字第2117 號
	判決日期	113/01/04	113/10/07
確 定 判 決	法 院	同上	同上

(續上頁)

01

	案 號	同上	同上
	判決日期	113/02/03	113/11/06
備註			