臺灣橋頭地方法院刑事裁定

113年度聲字第1512號

聲請人 臺灣橋頭地方檢察署檢察官
受刑人 黃洧祥

上列聲請人因受刑人數罪併罰有二裁判以上，聲請定其應執行之刑（113年度執聲字第1376號），本院裁定如下：

主 文

黃洧祥所犯如附表所示之罪，所處如附表所載之刑，應執行有期徒刑拾壹月。

理 由

- 一、聲請意旨略以：受刑人黃洧祥因犯毒品危害防制條例罪，先後經判處如附表所示之刑確定，應依刑法第50條、第53條及第51條第5款規定，定其應執行刑，爰依刑事訴訟法第477條第1項規定聲請裁定等語。
- 二、裁判確定前犯數罪者，併合處罰之。但有得易科罰金之罪與不得易科罰金之罪者，不在此限；前項但書情形，受刑人請求檢察官聲請定應執行刑者，依第51條規定定之；數罪併罰，有二裁判以上者，依第51條之規定，定其應執行之刑，刑法第50條第1項但書第1款、第2項、第53條分別定有明文。又數罪併罰，分別宣告其罪之刑，宣告多數有期徒刑者，於各刑中之最長期以上，各刑合併之刑期以下，定其刑期。但不得逾30年，刑法第51條第5款亦有明定。
- 三、受刑人犯附表所示各罪，先後經判處如該表所示之刑確定在案等情，有法院前案紀錄表及各該刑事判決在卷可稽，其中編號1、3為得易科罰金之罪，編號2為不得易科罰金之罪，有刑法第50條第1項但書第1款例外不得併合處罰之情。茲檢察官依受刑人之請求，聲請就附表所示有期徒刑部分定其應執行之刑，有受刑人聲請書在卷為憑，符合同條第2項規

01 定，本院審核認為正當，應予准許。爰審酌受刑人所犯各罪
02 分別為交通過失傷害罪、毒品危害防制條例罪、洗錢防制法
03 罪，罪質不同，行為時間相近、犯罪類型及侵害法益互異，
04 犯罪手段亦屬有別，暨各罪所生損害、反應出之人格特性、
05 加重效益及整體犯罪非難評價等綜合判斷，定如主文所示之
06 應執行刑。又數罪併罰中之一罪雖得易科罰金，若因與不得
07 易科之他罪合併處罰結果而不得易科罰金時，原可易科部分
08 所處之刑，毋庸為易科罰金折算標準之記載，司法院釋字第
09 144號解釋可資參照。故受刑人所犯編號1、3之罪先前雖經
10 法院諭知易科罰金折算標準，惟因與其餘不得易科罰金之罪
11 合併定應執行刑，即毋庸再行諭知。

12 四、依刑事訴訟法第477條第1項，刑法第50條第2項、第53條、
13 第51條第5款，裁定如主文。

14 中 華 民 國 114 年 1 月 17 日
15 刑事第八庭 法官 許家菱

16 得抗告。

17 以上正本證明與原本無異。

18 如不服本裁定，應於送達後10日內，向本院提出抗告狀。

19 中 華 民 國 113 年 9 月 4 日
20 書記官 楊淳如