臺灣橋頭地方法院刑事裁定

113年度聲字第1532號

聲請人 臺灣橋頭地方檢察署檢察官

受刑人 柳承宏

現於法務部○○○○○○○○○○○○○○○○

執行中

上列受刑人因數罪併罰有二裁判以上，經檢察官聲請定其應執行之刑（113年執聲字第1383號），本院裁定如下：

主 文

柳承宏犯如附表所示各罪所處之刑，應執行有期徒刑貳年壹月。

理 由

一、聲請意旨略以：受刑人柳承宏犯毒品危害防制條例等罪，經本院先後判決如附表所示之刑確定，應依刑法第50條、第53條、第51條第5款規定，定其應執行之刑，爰依刑事訴訟法第477條第1項規定聲請裁定等語。

二、按裁判確定前犯數罪者，併合處罰之；數罪併罰，有二裁判以上者，依刑法第51條規定，定其應執行之刑；宣告多數有期徒刑者，於各刑中之最長期以上，各刑合併之刑期以下，定其刑期；裁判確定前犯數罪，而有得易科罰金之罪與不得易科罰金之罪之情形者，如經受刑人請求檢察官聲請定應執行刑者，仍應依刑法第51條規定定其應執行刑，刑法第50條、第51條第5款、第53條分別定有明文。再接受刑人有刑法第53條應依同法第51條第5款至第7款定應執行刑之情形，由犯罪事實最後判決法院對應之檢察署檢察官聲請裁定之，為刑事訴訟法第477條所明定。又數罪併罰之定應執行之刑，係出於刑罰經濟與責罰相當之考量，並非予以犯罪行為人或受刑人不當之利益，為一種特別的量刑過程，相較於刑法第57條所定科刑時應審酌之事項係對一般犯罪行為之裁量，為定應執行刑之宣告，乃對犯罪行為人本身及所犯各罪

01 之總檢視，除應考量行為人所犯數罪反應出之人格特性，並
02 應權衡審酌行為人之責任與整體刑法目的及相關刑事政策，
03 在量刑權之法律拘束性原則下，依刑法第51條第5款之規
04 定，採限制加重原則，並應受法秩序理念規範之比例原則等
05 自由裁量權之內部抽象價值要求界限之支配。又所謂「限制
06 加重原則」，係法院就數罪併罰定應執行刑時，應審酌「刑
07 罰經濟及恤刑」之目的，遵守「多數犯罪責任遞減原則」以
08 免數罪併罰產生過苛之結果，是法院定應執行刑時，應綜合
09 考量各罪侵害法益之異同、對侵害法益之加重效應及時間、
10 空間之密接程度，歸納各別犯行之獨立性與整體結果、法益
11 損害。具體以言，受刑人所犯屬時間、本質及情境緊密關聯
12 之同種犯行，定執行刑時，從最重刑再提高之刑度應從少酌
13 量，以符前述原則（最高法院100年度台抗字第440號裁定、
14 111年度台非字第40號刑事判決意旨參照）。

15 三、經查，受刑人所犯如附表所示各罪，經本院先後判處如附表
16 所示之刑，並於所示日期分別確定在案，有臺灣高等法院被
17 告前案紀錄表及各該刑事判決書在卷可稽，是受刑人於附表
18 編號1所示判決確定前，另犯附表編號2所示之罪，並各經判
19 決確定等節，當屬明確，檢察官經受刑人請求，有受刑人聲
20 請書存卷可憑，聲請犯罪事實最後判決法院即本院聲請定其
21 應執行之刑，堪屬正當。爰本於罪責相當原則，審酌受刑人
22 所犯如附表所示各罪，皆為違反毒品危害防制條例之罪，均
23 屬侵害社會秩序法益之犯行，又犯罪手段、情節有高度雷
24 同，然各次犯罪時間存有差距，是為本質、情境相仿而時空
25 關連較薄弱之同種類犯行；並考量受刑人各次所犯之整體實
26 害，及其違反社會法益所反應之人格特性、矯治必要性；兼
27 衡受刑人之責任與整體刑法目的及相關刑事政策，暨刑罰矯
28 治效益隨刑期遞減之邊際效益，就受刑人所犯附表所示各
29 罪，於單罪所宣告刑最長刑期有期徒刑1年11月以上，各罪
30 合併刑期有期徒刑2年2月以下之範圍內，定如主文所示應執
31 行之刑。至附表編號1所示之罪本得易科罰金，因與附表編

01 號2所示、不得易科罰金之罪合併定執行刑，揆諸司法院釋
02 字第144號解釋意旨，無再諭知易科罰金折算標準之必要，
03 併此敘明。

04 四、受刑人經本院函知就聲請意旨表示意見而予陳述機會，前述
05 函文於民國113年12月26日送達由受刑人親自收受，有送達
06 證書存卷可憑，其迄未另具狀有所陳述，受刑人之程序權已
07 獲保障，合於刑事訴訟法第477條第3項規定，併此說明。

08 據上論斷，應依刑事訴訟法第477條第1項，裁定如主文。

09 中 華 民 國 114 年 2 月 4 日

10 刑事第四庭 法官 洪柏鑫

11 以上正本證明與原本無異。

12 如不服本裁定，應於送達後10日內，向本院提出抗告狀。

13 中 華 民 國 114 年 2 月 4 日

14 書記官 塗蕙如

15 附表：

16

編號	罪名	宣告刑 (新臺幣)	犯罪日期 (民國)	最後事實審		確定判決		備註
				法院案號	判決日期	法院案號	確定日期	
1	逾額持有 第三級毒 品罪	有期徒刑3 月，如易科 罰金，以1仟 元折算壹 日。	110年8月 3日	本院111年 度簡字第1 198號	111年8月 13日	同左	111年8月 31日	
2	共同販賣 第三級毒 品而混合 二種以上 毒品未遂 罪	有期徒刑1年 11月。	111年3月 6日	本院112年 度訴字第2 17號	113年8月 13日	同左	113年10 月11日	經上訴後 (臺灣高 等法院高 雄分院11 3年度上 訴字第72 9號)撤 回上訴。