臺灣橋頭地方法院刑事裁定

113年度聲字第990號

聲請人 臺灣橋頭地方檢察署檢察官

受刑人 歐孟翔

上列聲請人因受刑人數罪併罰有二裁判以上，聲請定其應執行之刑（113年度執聲字第905號），本院裁定如下：

主 文

歐孟翔犯如附表所示之罪，所處如附表所示之有期徒刑部分，應執行有期徒刑柒年。

理 由

一、聲請意旨略以：受刑人歐孟翔因犯如附表所示之罪，先後經判決確定如附表，應依刑法第50條、第53條及第51條第5款規定，定其應執行之刑，爰依刑事訴訟法第477條第1項規定聲請裁定等語。

二、裁判確定前犯數罪者，併合處罰之。但有得易科罰金之罪與不得易科罰金之罪、得易服社會勞動之罪與不得易服社會勞動之罪者，不在此限；前項但書情形，受刑人請求檢察官聲請定應執行刑者，依第51條規定定之；數罪併罰，有二裁判以上者，依第51條之規定，定其應執行之刑，刑法第50條第1項但書第1款、第4款、第2項、第53條分別定有明文。數罪併罰，分別宣告其罪之刑，宣告多數有期徒刑者，於各刑中之最長期以上，各刑合併之刑期以下，定其刑期。但不得逾30年，刑法第51條第5款亦有明定。其次，數罪併罰之定應執行刑，係出於刑罰經濟與責罰相當之考量，並非予以犯罪行為人或受刑人不當之利益，為一種特別的量刑過程，即對犯罪行為人或受刑人本身及所犯各罪之總檢視，除應考量行為人所犯數罪反應出之人格特性，並應權衡審酌行為人之責任與整體刑法目的及相關刑事政策，在量刑權之法律拘束性

01 原則下，依刑法第51條第5款之規定，採限制加重原則，以
02 宣告各刑中之最長期為下限，各刑合併之刑期為上限，但最
03 長不得逾30年，資為量刑自由裁量權之外部界限，並應受法
04 秩序理念規範之比例原則、平等原則、責罰相當原則等裁量
05 權之內部抽象價值要求界限之支配，以兼顧刑罰衡平原則
06 （最高法院100年度台抗字第440號裁定意旨參照）。此外，
07 數罪併罰之數刑罰有部分縱已執行完畢，於嗣後與他罪合併
08 定執行刑，乃由檢察官換發執行指揮書執行應執行刑時，其
09 前已執行之有期徒刑部分，應予扣除而已，非謂此種情形即
10 不符數罪併罰要件（最高法院104年度台抗字第907號裁定意
11 旨參照）。

12 三、查受刑人犯附表所示各罪，先後經判處如該表所示之刑確定
13 在案等情，有臺灣高等法院被告前案紀錄表及各該刑事判決
14 在卷可稽，其中編號1至3（得易科罰金）、5（得易服社會
15 勞動）與其餘各罪分別係得易科罰金（易服社會勞動）及不
16 得易科罰金（易服社會勞動）之罪，有刑法第50條第1項但
17 書第1款、第4款例外不得併合處罰之情。茲檢察官依受刑人
18 之請求，聲請就附表所示之罪定應執行之刑，有受刑人聲請
19 書在卷為憑，符合同條第2項規定，本院審核認為正當，應
20 予准許，而其中縱有部分已執行完畢，惟依法既須合併定執
21 行刑，自不得逕予排除本件定應執行刑之列。再受刑人所犯
22 編號1至3、4之罪，先前分別經法院裁判應執行該編號備註
23 欄所示有期徒刑在案，然既有附表所示之罪應定執行刑，前
24 揭所定之刑即當然失效，本院自可更定其刑。而本件既不得
25 逾越刑法第51條第5款所定法律外部界限、即不得重於附表
26 所示各罪總和（已逾刑法所定30年上限，遂以30年為限），
27 亦應受內部界限拘束（即有期徒刑7年3月），復審酌受刑人
28 所犯編號1至3、4分別為施用第二級毒品罪、販賣第二級毒
29 品罪，同屬毒品犯罪，行為時間有所重疊，而與編號5幫助
30 一般洗錢罪之罪質不同，犯罪類型及侵害法益互異，犯罪手
31 段亦屬有別，並考量受刑人陳述無意見，暨各罪所生損害、

反應出之人格特性、加重效益及整體犯罪非難評價等綜合判斷，定如主文所示之應執行刑。另數罪併罰中之一罪雖得易科罰金，若因與不得易科之他罪合併處罰結果而不得易科罰金時，原可易科部分所處之刑，毋庸為易科罰金折算標準之記載，司法院釋字第144號解釋可資參照。故受刑人所犯編號1至3之罪先前雖經法院諭知易科罰金折算標準，惟因與其餘不得易科罰金之罪合併定應執行刑，即毋庸再行諭知。至編號5判決併科罰金部分，因並無數罪併罰而有二裁判以上須定應執行刑之情形，故應與前述有期徒刑定應執行刑部分併執行之，且無須特別附記於主文欄，附此敘明。

四、依刑事訴訟法第477條第1項，刑法第50條第2項、第53條、第51條第5款，裁定如主文。

中華民國 113 年 10 月 24 日
刑事第二庭 法官 方佳蓮

以上正本證明與原本無異。

如不服本裁定，應於送達後10日內，向本院提出抗告狀。

中華民國 113 年 10 月 24 日
書記官 林品宗

附表：

編號	罪名	宣告刑	犯罪日期	最後事實審		確定判決		備註
				法院、案號	判決日期	法院、案號	確定日期	
1	施用第二級毒品	有期徒刑3月，如易科罰金，以新臺幣（下同）1,000元折算1日	111年9月10日5時19分許為警採尿時起回溯72小時內之某時	臺灣高雄地方法院（下稱高雄地院）111年度簡字第3907號	112年1月7日	高雄地院111年度簡字第3907號	112年2月22日	前經裁定應執行有期徒刑6月
2	施用第二級毒品	有期徒刑2月，如易科罰金，以1,000元折算1日	111年10月5日	高雄地院112年度簡字第210號	112年4月28日	高雄地院112年度簡字第210號	112年5月31日	
3	施用第二級毒品	有期徒刑4月，如易科罰金，以1,000元折算1日	111年12月20日	本院112年度簡字第1604號	112年7月18日	本院112年度簡字第1604號	112年8月24日	
4	販賣第二級毒品	有期徒刑2年 有期徒刑5年（共3罪） 有期徒刑5年1月（共2罪） 有期徒刑5年3月	111年11月11日 111年9月18日 111年9月19日 111年8月24日 111年8月24日 111年8月28日 111年9月26日	臺灣高等法院高雄分院 112年度上訴字第616號	112年12月21日	最高法院113年度台上字第808號	113年3月14日	前經判決應執行有期徒刑6年6月

(續上頁)

01

		(共4罪)	111年9月28日 111年10月8日 111年10月19日					
5	幫助犯洗錢防制法第十四條第一項之洗錢罪	有期徒刑3月，併科罰金10,000元，罰金如易服勞役，以1,000元折算1日	111年4月3日	本院113年度金簡字第85號	113年4月15日	本院113年度金簡字第85號	113年5月15日	