

臺灣橋頭地方法院刑事裁定

114年度單聲沒字第22號

聲 請 人 臺灣橋頭地方檢察署檢察官
被 告 陳振強

顏景雄

潘盈佳

陳琦宏

李陳麗雪（已歿）

邱正昌

林素珍

曾清興

洪惠娟

01 0000000000000000

02 0000000000000000

03 鄒淑妹

04 0000000000000000

05 0000000000000000

06 尤春桃

07 0000000000000000

08 0000000000000000

09 0000000000000000

10 鄭鑫蟬

11 0000000000000000

12 0000000000000000

13 陳滿足

14 0000000000000000

15 0000000000000000

16 胡平英

17 0000000000000000

18 0000000000000000

19 楊麗雲

20 0000000000000000

21 0000000000000000

22 吳彩霞

23 0000000000000000

24 0000000000000000

25 黃寶蓮

26 0000000000000000

27 0000000000000000

28 0000000000000000

29 0000000000000000

30 黃美珍

31 0000000000000000

01 0000000000000000

02 林晏慈

03 0000000000000000

04 0000000000000000

05 黃宣茹

06 0000000000000000

07 0000000000000000

08 蔡林盆

09 0000000000000000

10 0000000000000000

11 陳小梅

12 0000000000000000

13 0000000000000000

14 0000000000000000

15 陳榮宗

16 0000000000000000

17 0000000000000000

18 黃義文

19 0000000000000000

20 0000000000000000

21 林謝美珠

22 0000000000000000

23 0000000000000000

24 0000000000000000

25 上列聲請人因被告賭博案件，聲請單獨宣告沒收（114年度聲沒
26 字第32號），本院裁定如下：

27 主 文

28 扣案如附表編號一、六、十、十一、十五、十六、十九、二十三
29 「宣告沒收」欄所示之現金均沒收。

30 其餘聲請駁回。

31 理 由

01 一、聲請意旨略以：被告陳振強、顏景雄、潘盈佳、陳琦宏、李
02 陳麗雪、邱正昌、林素珍、曾清興、洪惠娟、鄒淑妹、尤春
03 桃、鄭鑫蟬、陳滿足、胡平英、楊麗雲、吳彩霞、黃寶蓮、
04 黃美珍、林晏慈、黃宣茹、蔡林盆、陳小梅、陳榮宗、黃義
05 文、林謝美珠（以下合稱陳振強等人）因賭博案件，經檢察
06 官為職權不起訴處分確定，惟扣案如附表「扣案現金」欄所
07 示之物係被告陳振強等人當場賭博之賭資，爰依刑法第40條
08 第2項、第266條第4項（聲請書誤載為第2項）、刑事訴訟法
09 第259條之1規定，聲請單獨宣告沒收等語。

10 二、供犯罪所用、犯罪預備之物或犯罪所生之物，屬於犯罪行為
11 人者，得沒收之；犯罪所得，屬於犯罪行為人者，沒收之，
12 刑法第38條第2項前段、第38條之1第1項前段分別定有明
13 文。又檢察官依第253條或第253條之1為不起訴或緩起訴之
14 處分者，對刑法第38條第2項、第3項之物及第38條之1第1
15 項、第2項之犯罪所得，得單獨聲請法院宣告沒收，刑事訴
16 訟法第259條之1亦有明定。再於沒收客體屬於犯罪行為人所
17 有之情形，如犯罪行為人因死亡，致未得追訴或經法院諭知
18 不受理判決者，法院仍得依刑法第40條第3項規定，單獨宣
19 告沒收，惟該物已因繼承發生而歸屬繼承人所有，檢察官聲
20 請法院沒收時，應依修正刑事訴訟法第455條之35規定，以
21 書狀記載應沒收財產之對象、標的，及其由來之刑事違法事
22 實，構成單獨宣告之依據等事項與相關證據，亦即應記載斯
23 時「財產所有人」即繼承人之姓名等事項，提出於管轄法院
24 為之。於此情形，犯罪行為人之繼承人自非屬刑法第38條第
25 3項「犯罪行為人以外之第三人」之範疇（最高法院106年度
26 台非字第32號判決意旨參照）。

27 三、經查：

28 (一)被告陳振強等人因涉犯刑法第266條（第1項）賭博罪嫌，經
29 臺灣橋頭地方檢察署檢察官以112年度偵字第25184號（下稱
30 前開案件）為職權不起訴處分確定，有該不起訴處分書及法
31 院前案紀錄表附卷可稽。

01 (二)被告李陳麗雪部分：

02 被告李陳麗雪已於民國113年9月10日死亡一節，有個人基本
03 資料查詢結果存卷可憑，則檢察官聲請沒收客體即扣案如附
04 表編號5「扣案現金」欄所示之物，自被告李陳麗雪死亡時
05 起，均應歸其繼承人所有，依前揭說明，檢察官固得獨立提
06 出沒收程序，但須依法對被告李陳麗雪之繼承人聲請單獨宣
07 告沒收，而非對已死亡之被告李陳麗雪為之，故此部分聲請
08 於法未合，且無從補正，應予駁回。

09 (三)被告陳振強、顏景雄、潘盈佳、陳琦宏、邱正昌、林素珍、
10 曾清興、洪惠娟、鄒淑妹、尤春桃、鄭鑫蟬、陳滿足、胡平
11 英、楊麗雲、吳彩霞、黃寶蓮、黃美珍、林晏慈、黃宣茹、
12 蔡林盆、陳小梅、陳榮宗、黃義文、林謝美珠部分：

13 1. 前開案件扣得附表「扣案現金」欄所示之物，分別係自被告
14 陳振強、顏景雄、潘盈佳、陳琦宏、邱正昌、林素珍、曾清
15 興、洪惠娟、鄒淑妹、尤春桃、鄭鑫蟬、陳滿足、胡平英、
16 楊麗雲、吳彩霞、黃寶蓮、黃美珍、林晏慈、黃宣茹、蔡林
17 盆、陳小梅、陳榮宗、黃義文、林謝美珠身上查扣一節，有
18 員警職務報告附卷可稽，尚難認係在賭檯或兌換籌碼處之財
19 物，是檢察官以刑法第40條第2項、第266條第4項聲請宣告
20 沒收，容有誤會。然附表編號6、10、11、15、16、19「宣
21 告沒收」欄所示之現金，分別業據被告邱正昌、鄒淑妹、尤
22 春桃、楊麗雲、吳彩霞、林晏慈於警詢自承為其所有之賭
23 資，屬供犯罪所用（預備）之物，另被告陳振強、陳榮宗則
24 各自於警詢坦承獲有犯罪所得新臺幣（下同）500元、1,000
25 元在卷，均核與證人陳民山、莊竣瑋於警偵之證述相符，並
26 有高雄市政府警察局仁武分局搜索扣押筆錄、扣押物品目錄
27 表、查獲照片、扣案物照片存卷可參，是本院就此部分聲請
28 不受檢察官贅引刑法第40條第2項、第266條第4項規定之拘
29 束，爰依刑事訴訟法第259條之1規定宣告沒收。

30 2. 至其餘扣案現金部分，卷內事證既未能積極證明為在賭檯或
31 兌換籌碼處之財物，尚無從依刑法第40條第2項、第266條第

01 4項規定宣告沒收。又該等現金依卷證亦無從證明係被告陳
02 振強、顏景雄、潘盈佳、陳琦宏、林素珍、曾清興、洪惠
03 娟、鄭鑫蟬、陳滿足、胡平英、黃寶蓮、黃美珍、黃宣茹、
04 蔡林盆、陳小梅、陳榮宗、黃義文、林謝美珠所有而供犯罪
05 所用、犯罪預備之物、犯罪所生之物或犯罪所得，復非違禁
06 物或專科沒收之物，自不得逕予宣告沒收，故此部分聲請難
07 認有據，應予駁回。

08 四、依刑事訴訟法第455條之36第1項前段、第2項，裁定如主
09 文。

10 中 華 民 國 114 年 7 月 25 日

11 刑事第二庭 法官 方佳蓮

12 以上正本證明與原本無異。

13 如不服本裁定，應於送達後10日內，向本院提出抗告狀。

14 中 華 民 國 114 年 7 月 28 日

15 書記官 林毓珊

16 附表：

17

編號	所有人/持有人/保管人	扣案現金	宣告沒收
1	陳振強	20,500元	500元
2	顏景雄	42,000元	—
3	潘盈佳	35,300元	—
4	陳琦宏	2,200元	—
5	李陳麗雪	14,200元	—
6	邱正昌	1,000元	1,000元
7	林素珍	500元	—
8	曾清興	6,700元	—
9	洪惠娟	19,700元	—
10	鄒淑妹	10,200元	10,200元
11	尤春桃	2,600元	2,600元

(續上頁)

01

12	鄭鑫蟬	3,000元	—
13	陳滿足	1,400元	—
14	胡平英	175,000元	—
15	楊麗雲	2,900元	2,900元
16	吳彩霞	4,400元	4,400元
17	黃寶蓮	16,600元	—
18	黃美珍	16,700元	—
19	林晏慈	6,300元	6,300元
20	黃宣茹	111,900元	—
21	蔡林盆	213,400元	—
22	陳小梅	10,800元	—
23	陳榮宗	130,900元	1,000元
24	黃義文	60,500元	—
25	林謝美珠	24,100元	—