## 臺灣橋頭地方法院刑事簡易判決

02 114年度簡字第708號

- 03 聲 請 人 臺灣橋頭地方檢察署檢察官
- 04 被 告 林家和
- 05 0000000000000000
- 06
- 07 上列被告因妨害名譽案件,經檢察官聲請以簡易判決處刑(113 08 年度偵字第19824號),本院判決如下:
- 09 主 文

01

16

17

18

19

20

21

22

23

24

25

26

27

28

29

- 10 甲○○犯公然侮辱罪,處罰金新臺幣陸仟元,如易服勞役,以新 11 臺幣壹仟元折算壹日。
- 12 事實及理由
- 13 一、本案犯罪事實與證據,均引用檢察官聲請簡易判決處刑書之 14 記載(如附件)。
- 15 二、另補充理由如下:
  - (一)按刑法第309條第1項規定所處罰之公然侮辱行為,其文義所 及範圍或適用結果,或因欠缺穩定認定標準而有過度擴張外 溢之虞,或可能過度干預個人使用語言習慣及道德修養,或 可能處罰及於兼具輿論功能之負面評價言論,而有對言論自 由過度限制之風險。為兼顧憲法對言論自由之保障,系爭規 定所處罰之公然侮辱行為,應指:依個案之表意脈絡,表意 人故意發表公然貶損他人名譽之言論,已逾越一般人可合理 忍受之範圍;經權衡該言論對他人名譽權之影響,及該言論 依其表意脈絡是否有益於公共事務之思辯,或屬文學、藝術 之表現形式,或具學術、專業領域等正面價值,於個案足認 他人之名譽權應優先於表意人之言論自由而受保障者。先就 表意脈絡而言,語言文字等意見表達是否構成侮辱,不得僅 因該語言文字本身具有貶損他人名譽之意涵即認定之,而應 就其表意脈絡整體觀察評價。如脫離表意脈絡,僅因言詞文 字之用語負面、粗鄙,即一律處以公然侮辱罪,恐使系爭規 定成為髒話罪。具體言之,除應參照其前後語言、文句情境

及其文化脈絡予以理解外,亦應考量表意人之個人條件(如年齡、性別、教育、職業、社會地位等)、被害人之處境 (如被害人是否屬於結構性弱勢群體之成員等)、表意人與 被害人之關係及事件情狀(如無端謾罵、涉及私人恩怨之互 罵或對公共事務之評論)等因素,而為綜合評價(憲法法庭 113年憲判字第3號判決意旨參照)。

01

04

07

09

10

11

12

13

14

15

16

17

18

19

20

21

23

24

25

26

27

28

29

31

□本案被告甲○○係址設高雄市○○區○○○街00巷00號之 「左派刺青」負責人,告訴人於民國107年8月間至「左派刺 青」應徵學徒,2人因薪資、工作態度等原因發生糾紛,此 據被告於偵訊時坦認在卷,核與證人即告訴人所述相符,被 告遂在不特定人得共見共聞之社群網站Instagrm限時動態公 開發表如附件犯罪事實欄所示之文字及照片,此有被告限時 動態截圖照片在卷可考,而自斯時情境及客觀言詞內容觀 之,被告未就雙方糾紛一事有何建設性評論,而直接以限時 動態發表並使用「低能」、「老殘窮」、「白癡」等侮辱人 格的用語並張貼告訴人照片,顯係有意直接針對告訴人名譽 予以恣意攻擊、發洩自身情緒,而故意發表公然貶損告訴人 人名譽之言論,且依社會共同生活之一般通念,確會對告訴 人造成精神上痛苦, 並足以對其心理狀態或生活關係造成不 利影響,且與公共事務思辯、文學、藝術表現形式、學術、 專業領域等正面價值等情均無涉,已逾一般人可合理忍受之 限度,況被告係透過網路在社群網站Instagrm發表上開言 論,具有較高度之持續性、累積性及擴散性,事發後多數人 仍可能看到該辱罵留言,而對於告訴人之名譽人格造成長久 之影響,對告訴人名譽權所生損害較諸口頭辱罵更甚,顯已 逾越一般人可合理忍受之範圍,自屬公然侮辱之行為無訛。

三、核被告所為,係犯刑法第309條第1項公然侮辱罪。

四、爰以行為人之責任為基礎,審酌被告不思尊重他人,率爾於 其可供特定多數人得共見共聞之Instagrm限時動態,刊登上 開侮辱文字,貶損告訴人之人格、名譽及社會評價,所為應 予非難;並考量被告犯罪動機、目的;暨其如法院前案紀錄

- 01 表所示之前科素行、坦承犯行之犯後態度,惟其目前尚未與 02 告訴人達成和解或調解共識,或予以適度賠償,此有本院刑 03 事審查庭刑事案件移付調解簡要記錄在卷可考,致其犯罪所 04 生損害未獲填補等一切情狀,量處如主文所示之刑,並諭知 如易服勞役之折算標準,以資懲儆。
- 06 五、依刑事訴訟法第449條第1項前段、第3項、第454條第2項, 07 逕以簡易判決處刑如主文。
- 08 六、如不服本判決,得於判決送達之日起20日內,向本院提出上 09 訴狀(須附繕本),上訴於本院管轄之第二審地方法院合議 10 庭。
- 11 本案經檢察官丙○○聲請以簡易判決處刑。
- 12 中 華 民 國 114 年 7 月 22 日 13 橋頭簡易庭 法 官 許欣如
- 14 以上正本,係照原本作成,證明與原本無異。
- 15 如不服本判決,應於判決送達後20日內,向本院提出上訴狀,上
- 16 訴於本院第二審合議庭(應附繕本)。
- 17 中 華 民 國 114 年 7 月 22 日 18 書記官 陳正
- 19 附錄本案論罪科刑法條:
- 20 中華民國刑法第309條
- 21 公然侮辱人者,處拘役或9千元以下罰金。
- 22 以強暴犯前項之罪者,處1年以下有期徒刑、拘役或1萬5千元以
- 23 下罰金。
- 24 附件:
- 25 臺灣橋頭地方檢察署檢察官聲請簡易判決處刑書

26 113年度偵字第19824號

- 27 被 告 甲○○ (年籍詳卷)
- 28 上列被告因妨害名譽案件,業經偵查終結,認為宜聲請以簡易判
- 29 决處刑,茲將犯罪事實及證據並所犯法條分敘如下:
- 30 犯罪事實

- 一、甲○○為高雄市○○區○○○街00巷00號「左派刺青」(下 01 稱「左派刺青」)之負責人,乙○○前於民國107年8月間在 02 「左派刺青」為學徒,2人因故發生糾紛。嗣甲○○竟基於 公然侮辱之犯意,於113年4月24日1時11分許,在不特定多 04 數人所得共見共聞、由甲○○使用之Instagrm帳號「monkey 0000000」號之限時動態張貼「這是我第二個徒弟!被我踢 06 出去的那位!現役高雄(難子)白(目)刺青屋的低能 07 (雞)刺青師!請各位救救老殘窮!多多去給他刺低能小圖 08 好讓他能在業界生存下去!這個2486當初大言不慚跟我說多 09 會哈草!跟我去菲律賓一個禮拜5克哈不完實在厲害!藉此 10 限動讓大家認識認識這個白癡。你媽知道你吃的那麼壞 11 嗎?」等語之貼文及乙○○之照片,足以貶低及毀損乙○○ 12 之名譽。乙○○知悉後具狀向臺灣高雄地方檢察署提出告 13 訴,始查知上情。 14
- 15 二、案經乙○○告訴臺灣高雄地方檢察署陳請臺灣高等檢察署高 16 雄檢察分署檢察長令轉本署偵辦。

證據並所犯法條

- 18 一、上揭犯罪事實,業據被告甲○○於偵查中坦承不諱,復經告 19 訴人乙○○於偵查中指訴明確,並有限時動態截圖照片1張 20 在卷可稽,被告犯嫌堪以認定。
- 21 二、核被告所為,係犯刑法第309條第1項之公然侮辱罪嫌。
- 22 三、不另為不起訴部分:

17

23

24

25

26

27

28

29

- 告訴意旨另以被告於附表所示之時間於上開帳號發布附表編號1-8所示之限時動態、傳送附表編號9之訊息予告訴人之友人及犯罪事實所示之貼文指稱告訴人吸食大麻,認被告涉犯刑法第309條第1項之公然侮辱罪嫌、第310條第2項之加重誹謗罪嫌及第305條之恐嚇危害安全罪嫌。惟查:
- (一)附表編號1、2、4部分,「刺青大濕」僅為「刺青大師」之 諧音,縱不無語帶諷刺之意,但客觀上尚難認係貶低毀損他 人名譽之用語。又「現役高雄(難子)(掉漆目)刺青屋的 (雞)大師」等語部分,難子、掉漆目部分顯係在指一地

點,而非告訴人個人,自難認係在侮辱告訴人之人格。又 「雞」之客觀意義,係在指鳥禽類之用語,貼文內容亦未直 接指稱告訴人就是「雞」,亦未透過「雞」搭配其他貶抑人 格之用語具體貶低告訴人個人之名譽及人格,自亦難認是侮 辱性用語。至於「刺低能日式小圖」等語部分,僅係被告對 於告訴人刺青之圖案所為之評價,且就刺青圖案而言,低能 小圖是否確為貶抑之詞,亦非無疑問,蓋社會亦不無有他人 認所謂低能小圖係可愛,均係個人對於特定圖案之評價不同 所致。尚難認被告本其審美評價告訴人刺青之圖案係在侮辱 告訴人。至「好讓他能夠在業界生存下去」等語,客觀意義 僅表示可以此讓告訴人得以在刺青業界繼續工作,自與貶低 名譽、人格無涉。附表編號4部分,由「你們趁老子閉關時 暗地裡做的垃圾事 | 等語觀之,足見並非針對告訴人,亦未 指明所謂垃圾事為何,自難認係在侮辱告訴人。附表編號7 「壞欺瞞欺騙」並未指稱具體事實,且一人是否壞,以及行 為是否使人感到被欺瞞、欺騙,本涉及個人之主觀感受,被 告表達認為告訴人之行為係壞,以及告訴人之行為使其感到 受欺騙、欺瞞,核屬被告對告訴人個人行為之主觀感受及評 價,尚難因被告給予告訴人較低之評價,即認係在貶低及毀 損告訴人名譽。至「法律警察我認識不少大律師也有幾個不 用你這個包尿布的來跟我說」等語,包尿布的核其文意,僅 係透過嬰兒之比喻,而指稱告訴人年紀尚輕、社會經歷、經 驗不足,自亦難認係貶低他人之名譽、人格。至向媽媽要生 活費部分,更僅係表達告訴人經濟能力困難須向母親索要生 活費之意思,經濟能力困難僅係代表一人經濟狀況,社會亦 不乏有經濟能力困難之人向家人索取生活費過活,尚難認此 為貶抑名譽人格之用語。是上開貼文與公然侮辱之要件均有 未合。至「多會哈草!跟我去菲律賓一個禮拜5克哈不完」 等語,草之用語,文義上係用以指稱植物,雖不無有如告訴 人指稱為大麻,惟從字面上之意義,尚難認客觀一般人均得 直接得出係在指稱大麻。且縱如告訴人所指,大麻雖經我國

列為第二級毒品,惟在部分國家甚至得合法施用,國人亦不 乏有希冀大麻合法之聲量,是尚難認指稱告訴人吸大麻客觀 上足以毀損告訴人之名譽,自與誹謗之構成要件不符。

- □附表編號3部分,均未具體指稱欲如何處理,且所謂「出事看看你所謂的你哥能不能幫你什麼」等語,僅係表達告訴人有需要幫助時,是否即無人可以幫忙之意思,均未具體表達欲如何加害告訴人之意思。又附表編號4之內容,僅係表達要與告訴人方談判,所謂包回去亦未具體表明係以何方式讓告訴人方之人回去,均難認係以加害告訴人之意思告知告訴人。附表編號9訊息部分,「好好保重」等語僅係請他人好好注重身體、生活,「走著瞧」等語亦未表達有要對告訴人為何等行為之意思,「希望他們能在高雄好好混下去」等語字面意義更僅係表達要告訴人可在高雄好好生活下去,均非以加害告訴人之惡害告知告訴人之行為。自均與恐嚇之構成要件不符。
- (三)附表編號5、6、8所示之貼文,內容均未提及告訴人之姓名 及其他足以特定告訴人之資訊,亦未有張貼告訴人之照片、 Instagram帳號等情,有貼文照片各1張在卷可稽。已難認附 表編號5、6、8所示貼文係在侮辱、恐嚇告訴人。又附表編 號5所示貼文固提及「徒弟」等語,惟被告之徒弟未必僅有1 人,尚不足以此認為係在指稱告訴人。
- 四綜上,告訴人所指被告此部分之行為,與刑法公然侮辱、加重誹謗、恐嚇之要件均不相符。惟此部分之事實如認成立犯罪,與上開聲請簡易判決處刑之事實,核係被告基於相同之犯意及目的,於時間、空間密接之情況下,接續為數行為而侵害相同告訴人之法益,各行為間獨立性薄弱,依一般健全社會觀念,難以強行區分,應論以接續犯之一罪。核屬同一案件,應為上開聲請簡易判決處刑之效力所及,爰不另為不起訴之處分。
- 四、依刑事訴訟法第451條第1項聲請逕以簡易判決處刑。此 致

01 臺灣橋頭地方法院

中華民國114年2月20日

檢察官 丙○○

04 附表:

02

編 時間 內容 發布限時動態之方式 號 1113年4月24 大家晚上好! 一樣為大家 張貼告訴人臉部遭彩繪 日某時許 |介紹來自台東23歲的刺青||之照片。 大濕!現役高雄(難子) (掉漆目)刺青屋的 (雞)大師!請大家踴躍 找(雞)大師刺低能日式 小圖!好讓他能夠在業界 生存下去。 113年4月24大家早上好!一樣為大家|張貼告訴人臉部遭彩繪 介紹來自台東23歲的刺青之照片。 日某時許 大濕!現役高雄(難子) (掉漆目)刺青屋的 (雞)大師!請大家踴躍 找(雞)大師刺低能日式 小圖!好讓他能夠在業界 生存下去。 1113年4月24 乙○○你別著急!我知道 張貼告訴人臉部遭彩繪 3 日某時許 你看的到!你繼續發文回之照片。 應我!加油!我會一個一 個處理 你要講啥盡管去講 記得一件事我他媽又不怕 人講 還有我錢還完了喔!在那 你哥你哥

_	ı	
		到時候出事看看你所謂的
		你哥能不能幫你什麼
4	113年4月24	我決定從今日起!每日在 張貼告訴人之照片。
	日某時許	我版面幫你發限時動態奪
		版面了!來自我們台東23
		歲的刺青大濕!現役高雄
		(難子) (漆目) 刺青屋
		的(雞)大師!你們趁老
		子閉關時暗地裡做的垃圾
		事!現在開始換我對你們
		出招了!許先生請自重!
		還有貴店老闆!帶種再一
		次三更半夜找兄弟找我出
		去談判!這次讓你們通通
		包回去。
5	113年5月4日	雖然我本身自我強迫證很 以文字方式發布
	某時許	嚴重,但醉了一天睡了一
		天起床一口氣還要打那麼
		多字!教化世間廢物!等
		我看到時真的懶的改了!
		就一兩個字而已別見
		怪 款×丢賀
		先說清楚好不然我等等那
		個抽大麻三口就爆掉的沒
		用徒弟又要說我再說咖啡
		話。
6	113年5月4日	再私下很帥一樣罵我,難以文字方式發布
	某時許	道你們高雄楠梓漆目刺青
		的都是專門出你們這種白
		目的垃圾,講任何事的時
		候麻煩請先公清你們的
<u> </u>		

		事!把你們當初做的垃圾	
		事跟現在的都說出來	
		還有!話不要再像上次那	
		樣都只說對你們有利的去	
		外賣討拍	
		上次是有兄弟出來幫你	
7	113年5月4日	孩子孩子你怎麼那麼壞欺	截圖告訴人之限時動態
	某時許	瞒欺騙你樣樣來	照片發布。
		大家都看的到啦你要把我	
		封鎖私下再逞英雄我無所	
		謂	
		卡乖欸!我是出自好意想	
		幫妳介紹客人捏	
		不然你每個月還要跟媽媽	
		要生活廢才能勉為其難再	
		高雄活下去	
		我是不忍心才這樣幫你	
		24歲了長大一點正視自己	
		的問題不要永遠選擇逃避	
		法律警察我認識不少大律	
		師也有幾個不用你這個包	
		尿布的來跟我說	
8	113年5月4日	地獄不空誓不成佛	以文字方式發布
	某時許	這是當初地藏王菩薩所說	
		的話	
		反正我也是被神明祖先給	
		我救回來的	
		也算出我有带天命所以沒	
		那麼容易死	
		既然這樣我就要燒盡這人	
		間一切垃圾殘渣廢物	

你們這些垃圾殘渣盤仔裝 流氓 一天沒燒光你們我誓不下 地獄 沒辦法我沒那麼大愛我的 能力只能幫助社會弱勢族 群!沒法救世濟人 那個要去抱什麼前輩吧腿 哭訴儘管去抱!老子都說 我不是圈內人請問是在 幹! 阿麻煩一下我要40了!年 紀有了 麻煩如果還要叫鄉下的碗 | 筷出來挺你!可以!但不 要他媽的三更半夜吵人家 睡覺!你們人都叫好等我 才要約我!七逃混你們這 版的? 還有高雄鳳山黃俊傑吃嘴 垃圾哥!我錢已經還完 了!還是你拜託兄哥來瞧 這一件事!不要橋一橋又 不服兄哥的處理!你真的 也算是鳳山垃圾王!講自 己混的很好結果只是盜取 騙取自己同父異母親妹妹 遺產的逼央。 |113年5月4日 | 乙○○蠻有種的嗎! 跟他 | 傳送Line訊息 某時許 說!我說的!請他們好好 保重,不把我當回事那大

家走著瞧,希望他們能在	
高雄好好混下去。	