

臺灣橋頭地方法院刑事簡易判決

114年度交簡字第191號

聲 請 人 臺灣橋頭地方檢察署檢察官
被 告 謝永雄

上列被告因公共危險案件，經檢察官聲請以簡易判決處刑（114年度速偵字第31號），本院判決如下：

主 文

謝永雄駕駛動力交通工具而有吐氣所含酒精濃度達每公升零點二五毫克以上情形，處有期徒刑伍月，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。

事實及理由

- 一、本案犯罪事實及證據，除犯罪事實欄一、第4行補充騎乘微型電動二輪車上路時間為「同日21時58分許前某時」外，其餘均引用檢察官聲請簡易判決處刑書之記載（如附件）。
- 二、核被告謝永雄所為，係犯刑法第185條之3第1項第1款之駕駛動力交通工具而有吐氣所含酒精濃度達每公升0.25毫克以上情形罪。
- 三、爰以行為人之責任為基礎，審酌被告無視酒後不得駕車之禁令，於飲用酒類後，吐氣所含酒精濃度高達每公升0.81毫克之情形下，仍貿然騎乘微型電動二輪車上路，嚴重影響道路交通安全，實有不該；並考量其犯罪動機、目的、手段、本次違法行為幸未肇生交通事故等情節；兼衡其自述國中畢業之智識程度、貧寒之家庭經濟狀況；暨其如法院前案紀錄表所示曾於民國106、112年間分別因酒後駕車案件經法院論罪科刑及經檢察官為緩起訴處分之前科素行，本案為被告第3次犯酒駕案件，及其坦承犯行之犯後態度等一切情狀，量處如主文所示之刑，並諭知如易科罰金之折算標準，以資懲儆。

四、依刑事訴訟法第449條第1項前段、第3項、第454條第2項，
逕以簡易判決處刑如主文。

五、如不服本判決，應於判決送達後20日內，向本院提出上訴
狀，上訴於本院第二審合議庭（應附繕本）。

本案經檢察官陳靜宜聲請簡易判決處刑。

中 華 民 國 114 年 2 月 10 日
橋頭簡易庭 法 官 許欣如

以上正本證明與原本無異。

如不服本判決，應於判決送達後20日內，向本院提出上訴狀，上
訴於本院第二審合議庭（應附繕本）。

中 華 民 國 114 年 2 月 11 日
書記官 陳正

附錄本案論罪科刑法條：

中華民國刑法第185條之3第1項第1款

駕駛動力交通工具而有下列情形之一者，處3年以下有期徒刑，
得併科30萬元以下罰金：

一、吐氣所含酒精濃度達每公升零點二五毫克或血液中酒精濃度
達百分之零點零五以上。

附件：

臺灣橋頭地方檢察署檢察官聲請簡易判決處刑書

114年度速偵字第31號

被 告 謝永雄 （年籍詳卷）

上列被告因公共危險案件，業經偵查終結，認為宜聲請以簡易判
決處刑，茲將犯罪事實及證據並所犯法條分敘如下：

犯罪事實

一、謝永雄於民國114 年1 月5 日12時至21時許，在高雄市梓官
區某小吃部內飲用保力達加啤酒後，其呼氣酒精濃度達每公
升0.25毫克以上之不能安全駕駛動力交通工具之程度，仍基
於不能安全駕駛動力交通工具之犯意，騎乘無牌照之微型電
動二輪車上路。嗣於同日21時58分許，行經高雄市○○區○
○路○○巷0 號前時，因行駛不穩而為警攔查，並於同日22

01 時5 分許，測得其吐氣所含酒精濃度為每公升0.81毫克，始
02 查悉上情。

03 二、案經高雄市政府警察局岡山分局報告偵辦。

04 證據並所犯法條

05 一、上揭犯罪事實，業據被告謝永雄於警詢及本署偵訊中坦承不
06 諱，並有酒精測定紀錄表、財團法人工業技術研究院呼氣酒
07 精測試器檢定合格證書、高雄市政府警察局舉發違反道路交
08 通管理事件通知單各1 份在卷可稽。被告犯嫌堪以認定。

09 二、核被告所為，係犯刑法第185 條之3 第1 項第1 款之公共危
10 險罪嫌。

11 三、依刑事訴訟法第451 條第1 項聲請逕以簡易判決處刑。

12 此 致

13 臺灣橋頭地方法院

14 中 華 民 國 114 年 1 月 8 日

15 檢 察 官 陳 靜 宜