

臺灣橋頭地方法院刑事簡易判決

114年度交簡字第197號

聲 請 人 臺灣橋頭地方檢察署檢察官
被 告 李啟明

上列被告因公共危險案件，經檢察官聲請以簡易判決處刑（114年度速偵字第59號），本院判決如下：

主 文

李啟明犯不能安全駕駛動力交通工具罪，處有期徒刑貳月，併科罰金新臺幣貳萬元，有期徒刑如易科罰金，罰金如易服勞役，均以新臺幣壹仟元折算壹日。

事實及理由

一、本案犯罪事實及證據，均引用檢察官聲請簡易判決處刑書之記載（如附件）。

二、論罪科刑

（一）核被告李啟明所為，係犯刑法第185條之3第1項第1款之不能安全駕駛動力交通工具罪。

（二）爰以行為人之責任為基礎，審酌被告為具有通常智識程度及生活經驗之成年人，當知服用酒類，將使人體反應速度變慢，且對於身體協調性、專注力、判斷力具有不良影響，又近年因酒後駕車致人死、傷之交通事故屢屢發生，酒後不應駕車之觀念，亦經政府大力宣導而廣為週知，故對於酒後不應駕車及酒後駕車之危險性，應有所認識，竟漠視公眾交通安全與自身安危，在酒測值達每公升0.48毫克之情形下，仍率爾騎乘普通重型機車上路；兼衡其前有因不能安全駕駛致公共危險案件，經檢察官為緩起訴之紀錄，有法院前案紀錄表在卷可憑，猶飲酒後駕車，所為實不足取；惟念其於警詢及偵訊中均坦承犯行之犯後態度，幸未肇事造成他人傷亡或財物損失；暨其自述國中畢業之教育程度、家庭經濟狀況為勉持等一切情狀，量處如主文所示之刑，並諭知如易科罰

01 金及易服勞役之折算標準。

02 三、依刑事訴訟法第449條第1項前段、第3項、第454條第2項，
03 逕以簡易判決處刑如主文。

04 四、如不服本判決，得自判決書送達之日起20日內，向本院提出
05 上訴書狀（須附繕本），上訴於本院管轄之第二審合議庭。
06 本案經檢察官童志曜聲請以簡易判決處刑。

07 中 華 民 國 114 年 3 月 6 日
08 橋頭簡易庭 法 官 陳 箐

09 以上正本，係照原本作成，證明與原本無異。

10 中 華 民 國 114 年 3 月 6 日
11 書記官 陳又甄

12 附錄本案論罪科刑法條：

13 中華民國刑法第185條之3第1項

14 駕駛動力交通工具而有下列情形之一者，處3年以下有期徒刑，
15 得併科30萬元以下罰金：

16 一、吐氣所含酒精濃度達每公升0.25毫克或血液中酒精濃度達百
17 分之0.05以上。

18 二、有前款以外之其他情事足認服用酒類或其他相類之物，致不
19 能安全駕駛。

20 三、尿液或血液所含毒品、麻醉藥品或其他相類之物或其代謝物
21 達行政院公告之品項及濃度值以上。

22 四、有前款以外之其他情事足認施用毒品、麻醉藥品或其他相類
23 之物，致不能安全駕駛。

24 附件：

25 臺灣橋頭地方檢察署檢察官聲請簡易判決處刑書

26 114年度速偵字第59號

27 被 告 李啟明 （年籍詳卷）

28 上被告因公共危險案件，業經偵查終結，認為宜聲請以簡易判決
29 處刑，茲將犯罪事實及證據並所犯法條分敘如下：

30 犯罪事實

31 一、李啟明於民國114年1月16日8時許，在高雄市○○區○○巷0

01 0號觀音山金寶塔飲用啤酒後，其呼氣酒精濃度達每公升0.2
02 5毫克以上之不能安全駕駛動力交通工具之程度，仍於同日1
03 1時許，基於不能安全駕駛動力交通工具之犯意，騎乘車牌
04 號碼000-0000號普通重型機車上路。嗣於同日11時23分許，
05 行經高雄市○○區○○巷00號前，因行車未戴安全帽而為警
06 攔查，經員警聞有酒味，而於同日11時24分許，測得其吐氣
07 所含酒精濃度為每公升0.48毫克。

08 二、案經高雄市政府警察局仁武分局報告偵辦。

09 證據並所犯法條

10 一、上揭犯罪事實，業據被告李啟明於警詢及本署偵訊中坦承不
11 諱，並有酒精濃度檢測單、財團法人工業技術研究院呼氣酒
12 精測試器檢定合格證書各1份、高雄市政府警察局舉發違反
13 道路交通管理事件通知單2份在卷可稽。被告犯嫌堪以認
14 定。

15 二、核被告李啟明所為，係犯刑法第185條之3第1項第1款之酒後
16 駕車罪嫌。

17 三、依刑事訴訟法第451條第1項聲請逕以簡易判決處刑。

18 此 致

19 臺灣橋頭地方法院

20 中 華 民 國 114 年 1 月 20 日
21 檢 察 官 童 志 曜