臺灣橋頭地方法院刑事簡易判決

114年度交簡字第284號

聲請人 臺灣橋頭地方檢察署檢察官
被告 劉品潔

上列被告因公共危險案件，經檢察官聲請以簡易判決處刑（113年度速偵字第1682號），本院判決如下：

主文

劉品潔駕駛動力交通工具而有吐氣所含酒精濃度達每公升零點二五毫克以上情形，處有期徒刑肆月，併科罰金新臺幣貳萬元，有期徒刑如易科罰金，罰金如易服勞役，均以新臺幣壹仟元折算壹日。

事實及理由

- 一、本案犯罪事實及證據，除證據部分補充「車牌號碼000-0000號普通重型機車車籍資料查詢結果」外，其餘均引用檢察官聲請簡易判決處刑書之記載（如附件）。
- 二、核被告劉品潔所為，係犯刑法第185條之3第1項第1款之駕駛動力交通工具而有吐氣所含酒精濃度達每公升0.25毫克以上情形罪。
- 三、爰以行為人之責任為基礎，審酌被告無視酒後不得駕車之禁令，於飲用酒類後，吐氣所含酒精濃度高達每公升0.87毫克之情形下，仍貿然騎乘普通重型機車上路，嚴重危及道路交通安全，實有不該；並考量其犯罪動機、目的、手段等情節；兼衡其自述為高商畢業之智識程度、勉持之家庭經濟狀況；暨如法院前案紀錄表所示其於民國113年12月初即因酒後駕車案件經檢察官為緩起訴處分，仍於同月再犯本案，所為實不足取，及其坦承犯行之犯後態度等一切情狀，量處如主文所示之刑，並諭知有期徒刑如易科罰金、罰金如易服勞役之折算標準，以資懲儆。

01 四、依刑事訴訟法第449條第1項前段、第3項、第454條第2項，
02 逕以簡易判決處刑如主文。

03 五、如不服本判決，應於判決送達後20日內，向本院提出上訴
04 狀，上訴於本院第二審合議庭（應附繕本）。

05 本案經檢察官曾財和聲請簡易判決處刑。

06 中 華 民 國 114 年 3 月 31 日
07 橋頭簡易庭 法 官 許欣如

08 以上正本證明與原本無異。

09 如不服本判決，應於判決送達後20日內，向本院提出上訴狀，上
10 訴於本院第二審合議庭（應附繕本）。

11 中 華 民 國 114 年 4 月 1 日
12 書記官 陳正

13 附錄本案論罪科刑法條：

14 中華民國刑法第185條之3第1項第1款

15 駕駛動力交通工具而有下列情形之一者，處3年以下有期徒刑，
16 得併科30萬元以下罰金：

17 一、吐氣所含酒精濃度達每公升零點二五毫克或血液中酒精濃度
18 達百分之零點零五以上。

19 附件：

20 臺灣橋頭地方檢察署檢察官聲請簡易判決處刑書

21 113年度速偵字第1682號

22 被 告 劉品潔 （年籍詳卷）

23 上被告因公共危險案件，業經偵查終結，認為宜聲請以簡易判決
24 處刑，茲將犯罪事實及證據並所犯法條分敘如下：

25 犯罪事實

26 一、劉品潔於民國113年12月24日20時許，在高雄市左營區左營
27 大路與海功路全家超商內飲用啤酒後，其呼氣酒精濃度達每
28 公升0.25毫克以上之不能安全駕駛動力交通工具之程度，仍
29 於同日23時許，基於不能安全駕駛動力交通工具之犯意，騎
30 乘車牌號碼000-0000號普通重型機車上路。嗣於翌（25）日
31 0時40分許，行經高雄市左營區進學路與海功路口，因闖紅

01 燈而為警攔查，而於同日0時51分許，測得其吐氣所含酒精
02 濃度為每公升0.87毫克。

03 二、案經高雄市政府警察局左營分局報告偵辦。

04 證據並所犯法條

05 一、上揭犯罪事實，業據被告劉品潔於警詢及本署偵訊中坦承不
06 諱，並有酒精濃度檢測單、財團法人台灣商品檢測驗證中心
07 呼氣酒精測試器檢定合格證書、高雄市政府警察局舉發違反
08 道路管理事件通知單在卷可稽。被告犯嫌堪以認定。

09 二、核被告劉品潔所為，係犯刑法第185條之3第1項第1款之酒後
10 駕車罪嫌。

11 三、依刑事訴訟法第451條第1項聲請逕以簡易判決處刑。

12 此 致

13 臺灣橋頭地方法院

14 中 華 民 國 113 年 12 月 27 日

15 檢 察 官 曾 財 和