臺灣橋頭地方法院刑事簡易判決

114年度交簡字第74號

聲 請 人 臺灣橋頭地方檢察署檢察官
被 告 林高吉

上列被告因公共危險案件，經檢察官聲請以簡易判決處刑（113年度偵字第21181號），本院判決如下：

主 文

林高吉犯不能安全駕駛動力交通工具罪，處有期徒刑肆月，併科罰金新臺幣伍仟元，有期徒刑如易科罰金，罰金如易服勞役，均以新臺幣壹仟元折算壹日。

事實及理由

一、本案犯罪事實及證據，除證據部分補充「高雄市政府警察局岡山分局報請檢察官依職權核發肇事駕駛人血液檢測鑑定許可書、車輛詳細資料報表」外，其餘均引用檢察官聲請簡易判決處刑書之記載（如附件）。

二、論罪科刑

(一)核被告林高吉所為，係犯刑法第185條之3第1項第1款之不能安全駕駛動力交通工具罪。

(二)爰以行為人之責任為基礎，審酌被告為具有通常智識程度及生活經驗之成年人，當知服用酒類，將使人體反應速度變慢，且對於身體協調性、專注力、判斷力具有不良影響，又近年因酒後駕車致人死、傷之交通事故屢屢發生，酒後不應駕車之觀念，亦經政府大力宣導而廣為週知，故對於酒後不應駕車及酒後駕車之危險性，應有所認識，竟漠視公眾交通安全與自身安危，在血液中酒精濃度高達206.5mg/dl之情形下，仍率爾騎乘普通重型機車上路，並肇致交通事故，影響交通往來安全，對公共安全之影響非輕，所為實應非難；復考量其前有因不能安全駕駛之公共危險案件，經檢察官為緩起訴處分之紀錄，有法院前案紀錄表在卷可按；惟念其犯後

01 坦承犯行之犯後態度，並兼衡其自述高中畢業之教育程度、
02 家庭經濟狀況為勉持等一切情狀，量處如主文所示之刑，並
03 諭知易科罰金及易服勞役之折算標準。

04 三、依刑事訴訟法第449條第1項前段、第3項、第454條第2項，
05 逕以簡易判決處刑如主文。

06 四、如不服本判決，應於判決送達之日起20日提出上訴狀（須附
07 繕本），上訴於本院之合議庭。

08 本案經檢察官郭書鳴聲請以簡易判決處刑。

09 中 華 民 國 114 年 3 月 7 日
10 橋頭簡易庭 法官 陳箐

11 以上正本證明與原本無異。

12 如不服本判決，應於判決送達之日起20日內向本院提出上訴書
13 狀。

14 中 華 民 國 114 年 3 月 7 日
15 書記官 陳又甄

16 附錄本案所犯法條：

17 中華民國刑法第185條之3第1項

18 駕駛動力交通工具而有下列情形之一者，處3年以下有期徒刑，
19 得併科30萬元以下罰金：

20 一、吐氣所含酒精濃度達每公升0.25毫克或血液中酒精濃度達百
21 分之0.05以上。

22 二、有前款以外之其他情事足認服用酒類或其他相類之物，致不
23 能安全駕駛。

24 三、尿液或血液所含毒品、麻醉藥品或其他相類之物或其代謝物
25 達行政院公告之品項及濃度值以上。

26 四、有前款以外之其他情事足認施用毒品、麻醉藥品或其他相類
27 之物，致不能安全駕駛。

28 附件：

29 臺灣橋頭地方檢察署檢察官聲請簡易判決處刑書

113年度偵字第21181號

30 被 告 林高吉（年籍詳卷）
31

01 上列被告因公共危險案件，業經偵查終結，認為宜聲請以簡易判
02 決處刑，茲將犯罪事實及證據並所犯法條分敘如下：

03 犯罪事實

04 一、林高吉於民國113年10月9日15時30分許，在高雄市燕巢區中
05 民路上之友人住處，飲用威士忌酒2杯後後，其吐氣所含酒
06 精濃度達每公升0.25毫克以上之不能安全駕駛動力交通工具
07 之程度，仍於同日17時20分許，基於不能安全駕駛動力交通
08 工具之犯意，騎乘車牌號碼000-0000號普通重型機車上路。
09 嗣於同日17時24分許，行經高雄市○○區○○路000號前，
10 不慎逆向與林鑫鑣所騎乘之車牌號碼000-000號普通重型機
11 車發生碰撞，致雙方人車倒地而受有傷害（過失傷害部分，
12 尚未據告訴）。林高吉經送往義大醫院救治，並為警委由該
13 醫院於同日20時25分許抽血檢測，測得其血液中所含酒精濃
14 度為284.2mg/dL（換算吐氣所含酒精濃度為每公升1.421毫
15 克）；復經彰化基督教醫院以氣相層析法檢驗，檢測結果其
16 血液中所含酒精濃度為206.5mg/dL（換算吐氣所含酒精濃度
17 為每公升1.0325毫克）。

18 二、案經高雄市政府警察局岡山分局報告偵辦。

19 證據並所犯法條

20 一、上揭犯罪事實，業據被告林高吉於警詢及偵查中均坦承不
21 諱，核與證人林鑫鑣於警詢證述情節相符，並有義大醫療財
22 團法人義大醫院醫學檢驗部一般檢驗報告單、彰化基督教醫
23 療財團法人彰化基督教醫院檢驗醫學部（DP藥物及毒物）檢
24 驗報告單、道路交通事故現場圖、道路交通事故調查報告表
25 一、二-1各1份、道路交通事故談話紀錄表、高雄市政府警
26 察局舉發違反道路交通管理事件通知單各2份及現場照片18
27 張在卷可稽。本件事證明確，足認被告之自白與事實相符，
28 被告犯嫌堪以認定。

29 二、核被告所為，係犯刑法第185條之3第1項第1款之酒後駕車罪
30 嫌。

31 三、依刑事訴訟法第451條第1項聲請逕以簡易判決處刑。

01 此 致
02 臺灣橋頭地方法院
03 中 華 民 國 113 年 12 月 16 日
04 檢 察 官 郭書鳴