

臺灣橋頭地方法院刑事簡易判決

114年度交簡字第77號

聲請人 臺灣橋頭地方檢察署檢察官
被告 林叁泰

上列被告因公共危險案件，經檢察官聲請以簡易判決處刑（113年度速偵字第1600號），本院判決如下：

主 文

林叁泰犯不能安全駕駛動力交通工具罪，處有期徒刑參月，併科罰金新臺幣貳萬元，有期徒刑如易科罰金、罰金如易服勞役，均以新臺幣壹仟元折算壹日。

事實及理由

- 一、本案犯罪事實與證據，均引用檢察官聲請簡易判決處刑書之記載（如附件）。
- 二、查被告林叁泰為警查獲時測得其吐氣所含酒精濃度為每公升0.29毫克，已逾刑法第185條之3第1項第1款規定每公升0.25毫克之不得駕車標準。核被告所為，係犯刑法第185條之3第1項第1款之不能安全駕駛動力交通工具罪。
- 三、爰以行為人之責任為基礎，審酌被告為具有通常智識程度及生活經驗之成年人，當知服用酒類，將使人體反應速度變慢，且對於身體協調性、專注力、判斷力具有不良影響，又近年因酒後駕車致人死、傷之交通事故屢屢發生，酒後不應駕車之觀念，亦經政府大力宣導而廣為週知，故對於酒後不應駕車及酒後駕車之危險性，應有所認識，竟漠視公眾交通安全與自身安危，在酒測值達每公升0.29毫克之情形下，仍率爾駕駛自用小客車上路；且其前有因不能安全駕駛之公共危險案件，經法院論罪科刑之紀錄，有法院前案紀錄表在卷可憑，猶飲酒後駕車，所為實不足取；並審酌其於警詢及偵訊中均坦承犯行之犯後態度，幸未肇事造成他人傷亡或財物

01 損失，暨其自述國中畢業之教育程度、家庭經濟狀況為勉持
02 等一切情狀，量處如主文所示之刑，並諭知易科罰金及易服
03 勞役之折算標準。

04 四、依刑事訴訟法第449條第1項前段、第3項、第454條第2項，
05 逕以簡易判決處刑如主文。

06 五、如不服本判決，得自判決書送達之日起20日內，向本院提出
07 上訴書狀（須附繕本），上訴於本院管轄之第二審合議庭。

08 本案經檢察官劉維哲聲請以簡易判決處刑。

09 中 華 民 國 114 年 2 月 18 日

10 橋頭簡易庭 法官 陳箐

11 以上正本，係照原本作成，證明與原本無異。

12 中 華 民 國 114 年 2 月 18 日

13 書記官 陳又甄

14 附錄本案論罪科刑法條：

15 中華民國刑法第185條之3第1項

16 駕駛動力交通工具而有下列情形之一者，處3年以下有期徒刑，
17 得併科30萬元以下罰金：

18 一、吐氣所含酒精濃度達每公升0.25毫克或血液中酒精濃度達百
19 分之0.05以上。

20 二、有前款以外之其他情事足認服用酒類或其他相類之物，致不
21 能安全駕駛。

22 三、尿液或血液所含毒品、麻醉藥品或其他相類之物或其代謝物
23 達行政院公告之品項及濃度值以上。

24 四、有前款以外之其他情事足認施用毒品、麻醉藥品或其他相類
25 之物，致不能安全駕駛。

26 附件：

27 臺灣橋頭地方檢察署檢察官聲請簡易判決處刑書

28 113年度速偵字第1600號

29 被 告 林叁泰 （年籍詳卷）

30 上列被告因公共危險案件，業經偵查終結，認為宜聲請以簡易判
31 決處刑，茲將犯罪事實及證據並所犯法條分敘如下：

01 犯罪事實

02 一、林叁泰於民國113年11月29日18時許，在高雄市○○區○○
03 路000○○號3樓住處內飲用啤酒後，其呼氣酒精濃度達每公
04 升0.25毫克以上不能安全駕駛動力交通工具之程度。仍於翌
05 (30)日6時許，基於不能安全駕駛動力交通工具之犯意，
06 駕駛車牌號碼000-0000號自用小客車上路。嗣於同日6時48
07 分許，行經高雄市○○區○道0號北向342公里高科交流道入
08 口匝道時為警攔查，並於同日6時57分許，測得其吐氣所含
09 酒精濃度為每公升0.29毫克，始查悉上情。

10 二、案經內政部警政署國道公路警察局第五公路警察大隊報告偵
11 辦。

12 證據並所犯法條

13 一、上揭犯罪事實，業據被告林叁泰於警詢及本署偵訊中坦承不
14 諱，並有酒精濃度檢測單、財團法人工業技術研究院呼氣酒
15 精測試器檢定合格證書、內政部警政署國道公路警察局舉發
16 違反道路交通管理事件通知單各1份在卷可稽，被告犯嫌堪
17 以認定。

18 二、核被告所為，係犯刑法第185條之3第1項第1款之酒後駕車罪
19 嫌。

20 三、依刑事訴訟法第451條第1項聲請逕以簡易判決處刑。

21 此 致

22 臺灣橋頭地方法院

23 中 華 民 國 113 年 12 月 10 日

24 檢 察 官 劉維哲