

臺灣橋頭地方法院刑事簡易判決

114年度簡字第178號

聲 請 人 臺灣橋頭地方檢察署檢察官
被 告 林志宏

上列被告因竊盜案件，經檢察官聲請以簡易判決處刑（113年度偵字第22982號），本院判決如下：

主 文

林志宏犯竊盜罪，處拘役肆拾日，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。

事實及理由

一、本案犯罪事實及證據，除犯罪事實欄一、犯罪時間更正為「113年11月17日13時17分許」外，其餘均引用檢察官聲請簡易判決處刑書之記載（如附件）。

二、論罪科刑

(一)核被告林志宏所為，係犯刑法第320條第1項之竊盜罪。

(二)爰以行為人之責任為基礎，審酌被告不循正當途徑獲取所需，恣意竊取他人之財物，顯然欠缺尊重他人財產權之觀念，殊非可取；並考量其犯罪動機、目的、徒手竊取之手段、所竊得財物之價值等情節；兼衡其自述為高中畢業之智識程度、勉持之家庭經濟狀況；暨其如法院前案紀錄表所示有多次竊盜前科之素行；惟念其坦認犯行之犯後態度，且已將所竊得之財物返還於告訴人劉義勝，並與告訴人無條件達成和解等情，此有贓物認領保管單及和解書在卷可佐，是其犯行所生損害已稍獲填補等一切情狀，量處如主文所示之刑，並諭知如易科罰金之折算標準，以資懲儆。

三、被告竊得之黑色背包1個（內含身分證、健保卡、金融卡、行動電源、藍芽耳機及充電器等物），均為被告之犯罪所得，惟俱已合法發還於告訴人，業如前述，爰依刑法第38條之1第5項之規定，不予宣告沒收。

四、依刑事訴訟法第449條第1項前段、第3項、第454條第2項，
逕以簡易判決處刑如主文。

五、如不服本判決，得自判決書送達之日起20日內，向本院提出
上訴書狀（須附繕本），上訴於本院之合議庭。

本案經檢察官謝欣如聲請以簡易判決處刑。

中 華 民 國 114 年 3 月 3 日
橋頭簡易庭 法 官 許欣如

以上正本證明與原本無異。

如不服本判決，應於判決送達後20日內，向本院提出上訴狀，上
訴於本院第二審合議庭（應附繕本）。

中 華 民 國 114 年 3 月 6 日
書記官 陳正

附錄本案論罪科刑法條：

刑法第320條第1項

意圖為自己或第三人不法之所有，而竊取他人之動產者，為竊盜
罪，處5年以下有期徒刑、拘役或50萬元以下罰金。

附件：

臺灣橋頭地方檢察署檢察官聲請簡易判決處刑書

113年度偵字第22982號

被 告 林志宏 （年籍詳卷）

上列被告因竊盜案件，業經偵查終結，認為宜聲請以簡易判決處
刑，茲將犯罪事實及證據並所犯法條分敘如下：

犯罪事實

一、林志宏於民國113年11月17日13時21分許，騎乘車牌號碼000
-000號普通重型機車前往高雄市○○區○○路00號之頂茄荳
菜市場，見劉義勝停放在該處之車牌號碼000-0000號自用小
客貨車副駕駛座車窗未關上，竟意圖為自己不法之所有，基
於竊盜之犯意，伸手進入車內，竊取劉義勝所有、置放在該
車副駕駛座之黑色背包1個（內含身分證、健保卡、金融
卡、行動電源、藍芽耳機、充電器等物，已發還劉義勝），

01 得手後旋即騎乘上開機車離開現場。嗣劉義勝發現遭竊後，
02 調閱監視器錄影畫面，始循線查悉上情。
03 二、案經劉義勝訴由高雄市政府警察局湖內分局報告偵辦。
04 證據並所犯法條
05 一、證據：
06 (一)被告林志宏於警詢時之自白。
07 (二)告訴人劉義勝於警詢時之指訴。
08 (三)高雄市政府警察局湖內分局扣押筆錄、扣押物品目錄表、贓
09 物認領保管單、和解書各1份。
10 (四)案發現場及扣案物品照片、監視錄影畫面擷圖各1份。
11 二、核被告所為，係犯刑法第320條第1項之竊盜罪嫌。
12 三、依刑事訴訟法第451條第1項聲請逕以簡易判決處刑。
13 此 致
14 臺灣橋頭地方法院
15 中 華 民 國 114 年 1 月 8 日
16 檢 察 官 謝 欣 如