臺灣橋頭地方法院刑事簡易判決

114年度簡字第235號

聲請人 臺灣橋頭地方檢察署檢察官
被告 黃偉銘

(現於法務部○○○○○○○○○○執行中)

上列被告因毒品危害防制條例案件，經檢察官聲請以簡易判決處刑(113年度毒偵字第1482號)，本院判決如下：

主 文

黃偉銘施用第二級毒品，處有期徒刑參月，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。

扣案之甲基安非他命壹包(含包裝袋壹只，檢驗後淨重為壹點參捌捌公克)沒收銷燬。

事實及理由

一、本案犯罪事實及證據，除犯罪事實欄一補充採尿時間為「113年9月19日19時07分許」；證據部分補充「臺灣橋頭地方檢察署檢察官強制到場(強制採驗尿液)許可書」外，其餘均引用檢察官聲請簡易判決處刑書之記載(如附件)。

二、按觀察、勒戒或強制戒治執行完畢釋放後，3年內再犯同條例第10條之罪者，檢察官應依法追訴，毒品危害防制條例第23條第2項定有明文。被告黃偉銘前因施用毒品案件，經臺灣高雄地方法院111年度毒聲字第231號裁定送觀察、勒戒後，嗣認無繼續施用傾向，於民國113年3月8日執行完畢後釋放，有法院前案紀錄表在卷可考。是被告於觀察勒戒執行完畢釋放後，3年內再犯本案施用第二級毒品犯行，檢察官依毒品危害防制條例第23條第2項規定予以追訴，自屬合法。

三、按甲基安非他命係毒品危害防制條例第2條第2項第2款規定之第二級毒品，依法不得持有及施用。是核被告所為，係犯毒品危害防制條例第10條第2項之施用第二級毒品罪。其施

01 用前後持有第二級毒品之低度行為，已為其後施用第二級毒
02 品之高度行為所吸收，不另論罪。

03 四、爰以行為人之責任為基礎，審酌被告前已因施用毒品案件，
04 經觀察、勒戒之處遇程序後，仍未能自新、戒斷毒癮，復犯
05 本案施用毒品之罪，無戒毒悔改之意，實應嚴予非難；惟念
06 施用毒品者均具有相當程度之生理成癮性及心理依賴性，其
07 犯罪所生之危害，實以自戕身心健康為主，對於他人生命、
08 身體、財產等法益，尚無重大明顯之實害；並審酌被告坦承
09 施用毒品之犯後態度，兼參以其前有如臺灣高等法院被告前
10 案紀錄表所載之前科素行，有臺灣高等法院被告前案紀錄表
11 在卷可憑；暨其自述國中畢業之教育程度、家庭經濟狀況為
12 勉持等一切情狀，量處如主文所示之刑，並諭知易科罰金之
13 折算標準。

14 五、沒收部分：

15 扣案之甲基安非他命1包，經送高雄市立凱旋醫院鑑驗結
16 果，確含第二級毒品甲基安非他命成分（含包裝袋1只，驗
17 後淨重1.388公克）等情，有上開高雄市立凱旋醫院濫用藥
18 物成品檢驗鑑定書附卷可憑，應依毒品危害防制條例第18條
19 第1項前段規定，不問屬於犯人與否，宣告沒收銷燬。而其
20 包裝袋因其內殘留微量毒品，難以析離，爰與所包裝之毒品
21 整體同視，併予沒收銷燬。至鑑驗耗損部分既已滅失，無庸
22 諭知沒收銷燬。

23 六、依刑事訴訟法第449條第1項前段、第3項、第450條第1項、
24 第454條第2項，逕以簡易判決處如主文所示之刑。

25 七、如不服本判決，得自收受送達之日起20日內向本院提出上訴
26 狀，上訴於本院第二審合議庭（須附繕本）。

27 本案經檢察官郭書鳴聲請以簡易判決處刑。

28 中 華 民 國 114 年 2 月 21 日
29 橋頭簡易庭 法 官 陳 箐

30 以上正本，係照原本作成，證明與原本無異。

31 中 華 民 國 114 年 2 月 21 日

附錄論罪之法條：

毒品危害防制條例第10條第2項

施用第二級毒品者，處3年以下有期徒刑。

附件

臺灣橋頭地方檢察署檢察官聲請簡易判決處刑書

113年度毒偵字第1482號

被 告 黃偉銘 (年籍詳卷)

上列被告因違反毒品危害防制條例案件，業經偵查終結，認為宜以簡易判決處刑，茲將犯罪事實及證據並所犯法條分敘如下：

犯罪事實

一、黃偉銘前因施用毒品案件，經依法院裁定送觀察、勒戒後，認無繼續施用毒品之傾向，於民國113年3月8日執行完畢釋放出所，由臺灣高雄地方檢察署檢察官以113年度毒偵緝字第53號為不起訴處分確定。詎其仍不知警惕，基於施用第二級毒品甲基安非他命之犯意，於113年9月19日15時許，在高雄市○○區○○路000巷0○0號住處，以將甲基安非他命放置於玻璃球吸食器內燒烤吸入煙霧之方式，施用第二級毒品甲基安非他命1次。嗣其因另案遭通緝，於同日17時30分許，在高雄市楠梓區德祥路與德賢路口為警緝獲，並扣得持有之甲基安非他命1小包（驗後淨重1.388公克）、第三級毒品愷他命1小罐（驗後淨重4.705公克，持有第三級毒品部分，另由警依法裁罰及沒入銷燬），再經警持本署檢察官核發之強制到場（強制採驗尿液）許可書，對其強制採尿送驗，結果呈甲基安非他命、安非他命陽性反應，始悉上情。

二、案經高雄市政府警察局楠梓分局報告偵辦。

證據並所犯法條

一、上開犯罪事實，業據被告黃偉銘於警詢時、偵查中坦承不諱，且被告為警採集之尿液經送驗後，確呈甲基安非他命、安非他命陽性反應，有正修科技大學超微量研究科技中心11

01 3年10月15日尿液檢驗報告（原始編號：0000000U0343）、
02 濫用藥物尿液檢驗檢體真實姓名對照表（尿液檢體編號：00
03 00000U0343）各1份在卷可稽，足見被告確有於採尿前施用
04 第二級毒品甲基安非他命之事實。此外，有高雄市政府警察
05 局楠梓分局搜索扣押筆錄、扣押物品目錄表、毒品初步檢驗
06 報告單、高雄市立凱旋醫院濫用藥物成品檢驗鑑定書各1份
07 在卷可稽，復有甲基安非他命1小包（驗後淨重1.388公克）
08 扣案可資佐證。本件事證明確，被告犯嫌洵堪認定。

09 二、核被告黃偉銘所為，係犯毒品危害防制條例第10條第2項之
10 施用第二級毒品罪嫌。被告為施用而持有第二級毒品之低度
11 行為，應為其施用之高度行為所吸收，不另論罪。至扣案之
12 甲基安非他命1小包（驗後淨重1.388公克），請依毒品危害
13 防制條例第18條第1項前段規定，宣告沒收銷燬。

14 三、依毒品危害防制條例第23條第2項、刑事訴訟法第451條第1
15 項聲請逕以簡易判決處刑。

16 此 致

17 臺灣橋頭地方法院

18 中 華 民 國 113 年 12 月 27 日

19 檢 察 官 郭書鳴