臺灣橋頭地方法院刑事簡易判決

114年度簡字第31號

聲請人 臺灣橋頭地方檢察署檢察官
被告 宋華剛 男

上列被告因竊盜案件，經檢察官聲請以簡易判決處刑（113年度偵字第18697號），本院判決如下：

主 文

宋華剛犯竊盜罪，處罰金新臺幣陸仟元，如易服勞役，以新臺幣壹仟元折算壹日。緩刑貳年。

事實及理由

一、本件犯罪事實及證據，除犯罪事實欄一第4行「沙威隆清爽潔膚抗菌濕1包」應更正為「沙威隆清爽潔膚抗菌濕紙巾1包」；另補充不採被告宋華剛抗辯之理由如下外，其餘均引用檢察官聲請簡易判決處刑書之記載（如附件）。

二、不採被告抗辯之理由：

被告於警詢時固坦認有於附件犯罪事實欄所示時、地竊取萬歲牌無調味綜合果1包之事實，然否認有竊取沙威隆清爽潔膚抗菌濕紙巾1包犯行，辯稱：我只有竊取萬歲牌無調味綜合果1包，沒有竊取沙威隆清爽潔膚抗菌濕紙巾1包，沙威隆清爽潔膚抗菌濕紙巾1包是我自己的云云。惟查：被告自貨架拿取沙威隆清爽潔膚抗菌濕紙巾1包後，便移動至其他貨架拿取萬歲牌無調味綜合果1包及其他商品，期間將本案竊取之沙威隆清爽潔膚抗菌濕紙巾1包及萬歲牌無調味綜合果1包放入其肩背之黑色包包內，而後被告走至櫃檯給付其他選購之商品費用，嗣被告付費完畢後，仍未將沙威隆清爽潔膚抗菌濕紙巾1包及萬歲牌無調味綜合果1包商品拿出結帳即離開商店等節，有監視器錄影畫面擷圖在卷可憑，是被告確有竊取上開濕紙巾1包無訛。從而被告前開所辯顯係卸責之詞，不足為採。綜上，本案事證明確，被告之犯行堪以認

01 定，應予依法論科。

02 三、論罪科刑

03 (一)核被告所為，係犯刑法第320條第1項之竊盜罪。

04 (二)爰以行為人之責任為基礎，審酌被告不循正當途徑獲取所
05 需，恣意竊取他人之財物，造成社會治安危害，所為殊非可
06 取；並審酌被告徒手行竊之動機、手段及得手財物之價值，
07 嗣已與告訴人達成和解賠償新臺幣2萬元，告訴人具狀表示
08 請從輕量刑，給予被告緩刑之宣告等節，有和解書附卷可稽
09 ，其犯罪情節及實害堪屬輕微且已獲填補；兼考量被告前無
10 因犯罪經法院論罪科刑之素行，有臺灣高等法院被告前案紀
11 錄表在卷可憑；並斟酌其坦承部分犯行之犯後態度，暨被告
12 自述國中畢業之教育程度、家庭經濟狀況勉持等一切情狀，
13 量處如主文所示之刑，並諭知易服勞役之折算標準。

14 四、被告前未曾因故意犯罪而受有期徒刑以上刑之宣告，業如前
15 述，其因一時失慮致罹刑章，犯後已與告訴人達成和解積極
16 彌補所致損害，堪認其深具悔意，信經此偵審教訓，應知所
17 警惕，信無再犯之虞，告訴人亦表示同意給予被告緩刑之寬
18 免，有和解書附卷可稽，本院因認所宣告之刑以暫不執行為
19 適當，併諭知緩刑2年，以勵自新。

20 五、被告為臺灣地區與大陸地區人民關係條例第2條第4款所規範
21 之大陸地區人民，而依同條第2款規定，所謂大陸地區，乃
22 指臺灣地區以外之中華民國領土，是大陸地區人民應無適用
23 刑法第95條外國人驅逐出境之餘地，故本案被告雖受上開有
24 期徒刑之宣告，然毋須依刑法第95條規定，宣告被告於刑之
25 執行完畢或赦免後驅逐出境，附此敘明。

26 六、按宣告前2條之沒收或追徵，有過苛之虞、欠缺刑法上之重
27 要性、犯罪所得價值低微，或為維持受宣告人生活條件之必
28 要者，得不宣告或酌減之，刑法第38條之2第2項定有明文。
29 被告竊得之萬歲牌無調味綜合果1包，沙威隆清爽潔膚抗菌
30 濕紙巾1包，俱為被告之犯罪所得，固未扣案亦未實際發還
31 告訴人，惟被告已與告訴人達成和解，並賠償2萬元，詳如

01 前述，是該數額（2萬元）已超過其實際犯罪所得，足認被
02 告未因本案犯罪而保有任何利益，如再就其犯罪所得宣告沒
03 收或追徵，恐有過苛之虞，爰依刑法第38條之2 第2 項之規
04 定，不予宣告沒收或追徵，附此敘明。

05 七、依刑事訴訟法第449條第1項前段、第3項、第454條第2項，
06 逕以簡易判決處刑如主文。

07 八、如不服本判決，應於判決送達之日起20日內提起上訴狀（須
08 附繕本），上訴於本院之合議庭。

09 本案經檢察官謝欣如聲請簡易判決處刑。

10 中 華 民 國 114 年 3 月 17 日

11 橋頭簡易庭 法 官 陳 箐

12 以上正本證明與原本無異。

13 如不服本判決，應於判決送達之日起20日內向本院提出上訴書
14 狀。

15 中 華 民 國 114 年 3 月 17 日

16 書記官 陳又甄

17 附錄本案所犯法條：

18 刑法第320條第1項

19 意圖為自己或第三人不法之所有，而竊取他人之動產者，為竊盜
20 罪，處5 年以下有期徒刑、拘役或50萬元以下罰金。

21
22 附件：

23 臺灣橋頭地方檢察署檢察官聲請簡易判決處刑書

24 113年度偵字第18697號

25 被 告 宋華剛 （大陸地區人民）

26 （年籍詳卷）

27 上列被告因竊盜案件，業經偵查終結，認為宜聲請以簡易判決處
28 刑，茲將犯罪事實及證據並所犯法條分敘如下：

29 犯罪事實

30 一、宋華剛意圖為自己不法之所有，基於竊盜之犯意，於民國11
31 3年9月5日13時5分許，前往高雄市○○區○○○000號地下1

01 樓之全家便利商店，徒手竊取店長蔡庚澄所管領之之萬歲牌
02 無調味綜合果1包、沙威隆清爽潔膚抗菌濕1包（共約值新臺
03 幣139元），得手後將之藏放在隨身包內，未結帳即離去。
04 嗣店員黃珮晴發覺有異，並調閱監視器後報警處理，始悉上
05 情。

06 二、案經蔡庚澄訴由高雄市政府警察局仁武分局報告偵辦。

07 證據並所犯法條

08 一、證據：

09 (一)被告宋華剛於警詢中之供述。

10 (二)告訴人蔡庚澄於警詢之指訴。

11 (三)證人黃珮晴即本案遭竊商店之店員於警詢中之證述。

12 (四)監視器影像光碟1片及擷取照片4張、現場商品照片2張、結
13 帳清單2紙。

14 二、核被告所為，係犯刑法第320條第1項之竊盜罪嫌。未扣案被
15 告犯罪所得，請依刑法第38條之1第1項前段、第3項之規
16 定，沒收之，於全部或一部不能沒收或不宜執行沒收時，追
17 徵其價額。

18 三、依刑事訴訟法第451條第1項聲請逕以簡易判決處刑。

19 此 致

20 臺灣橋頭地方法院

21 中 華 民 國 113 年 12 月 21 日

22 檢 察 官 謝 欣 如