臺灣橋頭地方法院刑事簡易判決

02 114年度簡字第371號

- 03 聲 請 人 臺灣橋頭地方檢察署檢察官
- 04 被 告 黄櫳正
- 05 0000000000000000
- 06
- 07 上列被告因竊盜案件,經檢察官聲請以簡易判決處刑(113年度 08 偵字第22581號),本院判決如下:
- 09 主 文

01

18

19

20

21

23

24

25

26

27

28

29

31

- 10 黄櫳正犯竊盜罪,處拘役肆拾日,如易科罰金,以新臺幣壹仟元 11 折算壹日。
- 12 未扣案之犯罪所得長夾壹個沒收,於全部或一部不能沒收或不宜 13 執行沒收時,追徵其價額。
- 14 事實及理由
- 15 一、本案犯罪事實及證據,均引用檢察官聲請簡易判決處刑書之 16 記載(如附件)。
- 17 二、核被告黃櫳正所為,係犯刑法第320條第1項之竊盜罪。
 - 三、爰以行為人之責任為基礎,審酌被告不思以正當方法獲取財物,竟為貪圖不法利益,率爾竊取他人財物,實不足取;兼考量被告前有經法院論罪科刑之素行,有法院前案紀錄表在卷可憑;並審酌被告徒手行竊之手段,得手財物之價值,嗣竊得現金5千元部分已發還由被害人陳新仔領回,有贓物認領保管單在卷可考,然目前尚未就未返還之財物予以適度賠償等節;兼考量被告坦承犯行之犯後態度,暨其自述國中肄業之教育程度、無業、家庭經濟狀況貧困等一切情狀,量處如主文所示之刑,並諭知易科罰金之折算標準。
 - 四、沒收
 - (一)被告竊得之長夾1個,屬其犯罪所得,未據扣案,被告亦未 返還或賠償予被害人,應依刑法第38條之1第1項前段、第3 項規定宣告沒收,並於全部或一部不能沒收或不宜執行沒收 時,追徵其價額。

- ① (二)至被告竊得之現金新臺幣5,000元,固為其犯罪所得,惟業 已發還予被害人領回,前已敘及,應依刑法第38條之1第5項 規定,不予宣告沒收。至其竊取得手之郵局提款卡、身份 證、殘障手冊各1張,亦為其之犯罪所得,雖未扣案,惟衡 以該等物品具高度專屬性,經持有人掛失或補發後即失其作 用,卷內亦無證據顯示該等物品本身有何特殊財產上之交易 價值,縱不予沒收,亦與刑法犯罪所得沒收制度之本旨無 違,是認欠缺刑法上重要性,爰依刑法第38條之2第2項規 定,均不予宣告沒收或追徵,附此敘明。
- 10 五、依刑事訴訟法第449條第1項前段、第3項、第450條第1項、 11 第454條第2項,逕以簡易判決處刑如主文。
- 12 六、如不服本判決,得自判決送達之日起20日內,向本院提出上 13 訴狀(須附繕本),上訴於本院管轄之第二審地方法院合議 14 庭。
- 15 本案經檢察官陳盈辰聲請以簡易判決處刑。
- 16 中 華 民 國 114 年 3 月 20 日 17 橋頭簡易庭 法 官 陳箐
- 18 以上正本,係照原本作成,證明與原本無異。
- 19 中 華 民 國 114 年 3 月 21 日 20 書記官 陳又甄
- 21 附錄本案所犯法條:
- 22 刑法第320條第1項
- 23 意圖為自己或第三人不法之所有,而竊取他人之動產者,為竊盜
- 24 罪,處5年以下有期徒刑、拘役或50萬元以下罰金。
- 25 附件:
- 26 臺灣橋頭地方檢察署檢察官聲請簡易判決處刑書
- 27 113年度偵字第22581號
- 28 被 告 黃櫳正 (年籍詳卷)
- 29 上列被告因竊盜案件,業經偵查終結,認為宜聲請以簡易判決處
 - 10 刑,茲敘述犯罪事實及證據並所犯法條如下:

犯罪事實

- 一、黄櫳正意圖為自己不法之所有,基於竊盜之犯意,於民國11 3年10月3日10時30分許,在高雄市○○區○○路000號之長 庚醫學大樓1樓休息區,趁陳新仔疏未注意之際,徒手竊取 陳新仔所有、放置在該區長凳上之長夾1個(內含郵局提款 卡、身份證、殘障手冊及現金新臺幣【下同】5,000元現金 部分,已發還),得手後旋即離去。嗣陳新仔發覺遭竊後報 警處理,經警調閱監視器畫面,始查悉上情。
- 二、案經高雄市政府警察局仁武分局報告偵辦。 09 證據並所犯法條 10
- 一、證據: 11

01

04

07

12

13

16

17

18

19

21

23

24

25

26

27

- (一)被告黃櫳正於警詢之自白。
- 二被害人陳新仔於警詢之指述。
- (三)高雄市政府警察局仁武分局扣押筆錄、扣押物品目錄表、贓 14 物認領保管單各1份、監視器影像擷取照片8張。 15
 - 二、核被告所為,係犯刑法第320條第1項之竊盜罪嫌。至被告竊 盗取得之前開物品,除已發還被害人部分,不另聲請宣告沒 收外,均屬被告犯罪所得,請依刑法第38條之1第1項前段、 第3項規定宣告沒收,於全部或一部不能沒收或不宜執行沒 收時,追徵其價額。
 - 三、至告訴及報告意旨認被告於上開時、地另有竊得現金5萬5,0 00元云云。惟此節為被告所否認,且卷附之監視器影像內 容,亦無法判斷被告所竊得現金金額多寡,是此部除被害人 單一指述外,並無其他實據足資佐證,應認被告嫌疑不足。 惟此部分與上揭聲請簡易判決之犯罪事實係屬事實上一罪, 為聲請簡易判決處刑效力所及,爰不另為不起訴處分,附此 敘明。
- 四、依刑事訴訟法第451條第1項聲請逕以簡易判決處刑。 28 29
- 此 臺灣橋頭地方法院

致

中 113 12 27 華 民 國 年 月 日 31