臺灣橋頭地方法院刑事簡易判決

114年度簡字第382號

聲請人 臺灣橋頭地方檢察署檢察官
被告 王一郎

上列被告因竊盜案件，經檢察官聲請以簡易判決處刑（114年度偵字第1575號），本院判決如下：

主文

甲○○犯竊盜罪，處拘役壹拾伍日，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。

未扣案之犯罪所得安全帽壹頂沒收，於全部或一部不能沒收或不宜執行沒收時，追徵其價額。

事實及理由

一、本案犯罪事實及證據，均引用檢察官聲請簡易判決處刑書之記載（如附件）。

二、論罪科刑

(一)核被告甲○○所為，係犯刑法第320條第1項之竊盜罪。另告訴人李○欣（民國00年0月生，真實姓名詳卷）於本案發生時雖係12歲以上，未滿18歲之少年，惟被告所竊取告訴人所有之安全帽，外觀上無足以辨識其物係未成年人所有之表徵，且並無積極證據可資證明被告於竊取財物時，對告訴人為未成年人一節有所認識，是依卷內事證，尚難認定被告具有成年人故意對少年犯罪之主觀犯意，故本件並無適用兒童及少年福利與權益保障法第112條第1項之規定之餘地，附此敘明。

(二)爰以行為人之責任為基礎，審酌被告不循正當途徑獲取所需，恣意竊取他人之財物，顯然欠缺尊重他人財產權之觀念，殊非可取；並考量被告之犯罪動機、目的、徒手竊取之手段、所竊得財物之價值等情節；兼衡其自陳高職畢業之智識程度、貧寒之家庭經濟狀況及領有中度身心障礙證明之身

01 體狀況；暨其如法院前案紀錄表所示有竊盜前科之素行、其
02 坦認犯行之犯後態度，惟其所竊得之財物迄未返還於告訴
03 人，亦未適度賠償告訴人之損失，是其犯罪所生之危害未獲
04 任何填補等一切情狀，量處如主文所示之刑，並諭知如易科
05 罰金之折算標準，以資懲儆。

06 三、被告竊得之安全帽1頂，為被告之犯罪所得，未據扣案，復
07 無證據足認被告已返還或賠償告訴人，爰依刑法第38條之1
08 第1項前段、第3項規定，宣告沒收之，並於全部或一部不能
09 沒收或不宜執行沒收時，追徵其價額。

10 四、依刑事訴訟法第449條第1項前段、第3項、第450條第1項、
11 第454條第2項，逕以簡易判決處刑如主文。

12 五、如不服本判決，應於判決送達後20日內，向本院提出上訴
13 狀，上訴於本院第二審合議庭（應附繕本）。

14 本案經檢察官乙○○聲請以簡易判決處刑。

15 中 華 民 國 114 年 3 月 11 日
16 橋頭簡易庭 法 官 許欣如

17 以上正本證明與原本無異。

18 如不服本判決，應於判決送達後20日內，向本院提出上訴狀，上
19 訴於本院第二審合議庭（應附繕本）。

20 中 華 民 國 114 年 3 月 14 日
21 書記官 陳正

22 附錄本案論罪科刑法條：

23 中華民國刑法第320條

24 意圖為自己或第三人不法之所有，而竊取他人之動產者，為竊盜
25 罪，處5年以下有期徒刑、拘役或50萬元以下罰金。

26 意圖為自己或第三人不法之利益，而竊佔他人之不動產者，依前
27 項之規定處斷。

28 前二項之未遂犯罰之。

29 附件：

30 臺灣橋頭地方檢察署檢察官聲請簡易判決處刑書

31 114年度偵字第1575號

01 被 告 甲○○ (年籍詳卷)

02 上列被告因竊盜案件，業經偵查終結，認為宜聲請以簡易判決處
03 刑，茲將犯罪事實及證據並所犯法條分敘如下：

04 犯罪事實

- 05 一、甲○○於民國113年11月18日5時4分許，騎乘腳踏車行經高
06 雄市○○區○○街00○○號之橋頭火車站腳踏車專用停車位
07 前時，見李○欣(00年0月生，真實姓名年籍詳卷)所有之
08 安全帽懸掛在其停放該處之車牌號碼0000000號微型電動二
09 輪車機車右邊後視鏡上無人看管之際，竟意圖為自己不法之
10 所有，基於竊盜之犯意，徒手竊取該安全帽1頂(約值新臺
11 幣1,800元)，得手後旋即騎乘腳踏車離去。嗣李○欣發覺
12 遭竊報警處理，調閱現場附近監視器而循線查悉上情。
- 13 二、案經李○欣訴由高雄市政府警察局岡山分局報告偵辦。

14 證據並所犯法條

15 一、證據：

- 16 (一)被告甲○○於警詢時之自白。
17 (二)告訴人李○欣於警詢時之指訴。
18 (三)現場照片9張、監視器影像擷圖30張。

19 二、核被告所為，係犯刑法第320條第1項之竊盜罪嫌。未扣案之
20 安全帽為被告犯罪所得，請依刑法第38條之1第1項前段、第
21 3項之規定，沒收之，於全部或一部不能沒收或不宜執行沒
22 收時，追徵其價額。

23 三、依刑事訴訟法第451條第1項聲請逕以簡易判決處刑。

24 此 致

25 臺灣橋頭地方法院

26 中 華 民 國 114 年 2 月 4 日

27 檢 察 官 乙 ○ ○