

臺灣橋頭地方法院刑事簡易判決

114年度簡字第405號

聲 請 人 臺灣橋頭地方檢察署檢察官

被 告 曾詩元

上列被告因竊盜案件，經檢察官聲請以簡易判決處刑（113年度偵字第23043號），本院判決如下：

主 文

曾詩元犯竊盜罪，處罰金新臺幣參仟元，如易服勞役，以新臺幣壹仟元折算壹日。

事實及理由

一、本案犯罪事實及證據，除犯罪事實欄一第2行犯罪時間更正為「113年11月19日17時14分許」，證據部分補充「車輛詳細資料報表」外，其餘均引用檢察官聲請簡易判決處刑書之記載（如附件）。

二、論罪科刑

(一)核被告曾詩元所為，係犯刑法第320條第1項之竊盜罪。

(二)爰審酌被告不思以正當方法謀取日常生活所需，率爾竊取他人財物，顯見缺乏對他人財產權之尊重，所為實有不該，復考量其犯後坦承犯行，且已與告訴人邱佳鴻和解並如數加以賠償（警卷第25頁和解書參照），犯罪所生之損害稍有減輕，再斟酌被告之前科素行（法院前案紀錄表參照），兼衡其之智識程度、經濟狀況等一切情狀（被告警詢筆錄之「受詢問人」欄參照），量處如主文所示之刑，並諭知易服勞役之折算標準。

(三)末查，被告所竊取之特趣焦糖夾心巧克力2條、CATCH迷你焦糖夾心牛奶巧克力2條（價值約新臺幣【下同】200元），屬本案犯罪所得，惟未經扣案，而被告已賠償告訴人200元乙節，業如前述，若再就其犯罪所得宣告沒收，顯有過苛之虞，爰依刑法第38條之2第2項之規定，不予諭知沒收。

三、依刑事訴訟法第449條第1項前段、第3項、第454條第2項，
逕以簡易判決處刑如主文。

四、如不服本判決，得自判決書送達之日起20日內，向本院提出
上訴書狀（須附繕本），上訴於本院管轄之第二審合議庭。

本案經檢察官陳盈辰聲請以簡易判決處刑。

中 華 民 國 114 年 3 月 20 日

橋頭簡易庭 法 官 黃右萱

以上正本，係照原本作成，證明與原本無異。

中 華 民 國 114 年 3 月 21 日

書記官 賴佳慧

附錄本案論罪科刑法條

中華民國刑法第320條第1項

意圖為自己或第三人不法之所有，而竊取他人之動產者，為竊盜
罪，處5年以下有期徒刑、拘役或50萬元以下罰金。

附件

臺灣橋頭地方檢察署檢察官聲請簡易判決處刑書

113年度偵字第23043號

被 告 曾詩元 （年籍詳卷）

上列被告因竊盜案件，業經偵查終結，認為宜聲請以簡易判決處
刑，茲將犯罪事實及證據並所犯法條分敘如下：

犯罪事實

一、曾詩元意圖為自己不法之所有，基於竊盜之犯意，於民國11
3年11月19日18時許，在高雄市○○區○○○0段00號之統一
超商正美門市內，徒手竊取店長邱佳鴻所管領、置於貨架上
之特趣焦糖夾心巧克力2條及CATCH迷你焦糖夾心牛奶巧克力
2條（共約值新臺幣200元），得手後未結帳並騎乘車牌號碼00
0-000號普通重型機車離去。嗣店長邱佳鴻盤點商品時發現
遭竊後報警處理，始循線查悉上情。

二、案經邱佳鴻訴由高雄市政府警察局旗山分局報告偵辦。

證據並所犯法條

一、證據：

(1)被告曾詩元於警詢時之自白。

(2)告訴人邱佳鴻於警詢時之指訴。

(3)監視器影像擷圖7張。

二、核被告所為，係犯刑法第320條第1項之竊盜罪嫌。未扣案被告犯罪所得，請依刑法第38條之1第1項前段、第3項之規定，沒收之，於全部或一部不能沒收或不宜執行沒收時，追徵其價額。

三、依刑事訴訟法第451條第1項聲請逕以簡易判決處刑。

此 致

臺灣橋頭地方法院

中 華 民 國 114 年 1 月 20 日

檢 察 官 陳盈辰