

臺灣橋頭地方法院刑事簡易判決

114年度簡字第417號

公 訴 人 臺灣橋頭地方檢察署檢察官

被 告 狄美容

上列被告因傷害案件，經檢察官提起公訴（112年度偵字第25874號），嗣因被告自白犯罪，本院認宜以簡易判決處刑（原案號：113年度易字第307號），爰不經通常程序，裁定由受命法官獨任逕以簡易判決處刑如下：

主 文

狄美容犯傷害罪，處拘役參拾伍日，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。

事實及理由

一、狄美容於民國112年11月10日21時15分許，騎乘車牌號碼000-000號普通重型機車，前往高雄市○○區○○路000號公益彩券行，因不滿先前該彩券行員工販售彩券態度不佳，即在店內及門口多次對彩券行怒罵「瘋女人」，該彩券行員工吳國瑛（所涉傷害部分，業經檢察官為不起訴處分確定）見狀即手持塑膠刷子上前質問狄美容辱罵何人，狄美容竟基於傷害人身體之犯意，徒手拉扯吳國瑛頭髮及抓其手臂，致吳國瑛受有左臉頰、左上臂、右前臂及左手背多處抓傷及擦傷之傷害。

二、上揭事實，業據被告於本院審理時坦承不諱，核與證人即告訴人吳國瑛於警詢之證述情節大致相符，並有國軍左營總醫院112年11月10日診斷證明書、監視器影像翻拍照片、塑膠刷子照片、車籍詳細資料報表、臺灣橋頭地方檢察署檢察官112年度偵字第24874號不起訴處分書、本院113年10月16日勘驗筆錄及監視器影像翻拍照片等在卷可憑，足認被告之任意性自白與事實相符，應堪採信。本案事證明確，被告犯行堪予認定，應依法論科。

01 三、論罪科刑：

02 (一)核被告所為，係犯刑法第277條第1項之傷害罪。

03 (二)爰審酌被告不思以理性方式解決紛爭，僅因與告訴人發生口
04 角爭執，即徒手傷害告訴人，致告訴人受有前揭傷害，未能
05 尊重他人身體法益，並衡酌被告於警詢、偵查及本院準備程
06 序時否認犯行，至本院審理時終能坦承犯行及被告未能賠償
07 告訴人所受損害之犯後態度，兼衡被告本案犯案動機、手
08 段、情節及告訴人所受傷害之程度，及被告自述國小畢業之
09 教育程度、目前偶爾從事居家清潔，日薪約新臺幣1100至12
10 00元，已婚，有2名成年子女，自己居住之家庭經濟生活狀
11 況等一切情狀，量處如主文所示之刑，並諭知易科罰金之折
12 算標準。

13 四、依刑事訴訟法第449條第1項、第3項、第454條第1項，逕以
14 簡易判決處刑如主文。

15 五、如不服本判決，得於判決書送達之日起20日內，向本院提出
16 上訴狀，上訴於本院第二審合議庭（須附繕本）。

17 本案經檢察官林濬程提起公訴，檢察官倪茂益到庭執行職務。

18 中 華 民 國 114 年 2 月 27 日

19 橋頭簡易庭 法 官 陳俞璇

20 以上正本證明與原本無異。

21 如不服本判決，應於判決送達之日起20日內向本院提出上訴書
22 狀。

23 中 華 民 國 114 年 2 月 27 日

24 書記官 陳宜軒

25 附錄本件論罪科刑法條：

26 中華民國刑法第277條第1項

27 傷害人之身體或健康者，處5年以下有期徒刑、拘役或50萬元以
28 下罰金。