

# 臺灣橋頭地方法院刑事簡易判決

114年度簡字第92號

公 訴 人 臺灣橋頭地方檢察署檢察官

被 告 韋竣元

選任辯護人 林宜樺律師

上列被告因妨害秘密案件，經檢察官提起公訴（112年度偵字第2556號），因被告於本院審理程序時自白犯罪，本院就被告所涉散布竊錄他人非公開活動部分認宜以簡易判決處刑（原案號：112年度訴字第442號），爰不經通常審判程序，逕以簡易判決處刑如下：

## 主 文

韋竣元犯散布竊錄他人非公開活動罪，處拘役伍拾日，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。緩刑貳年。  
未扣案之運動攝影機壹台沒收，於全部或一部不能沒收或不宜執行沒收時，追徵其價額。

## 事 實

一、韋竣元與蔡秀芸為姑侄關係，渠等均為「韋氏祖厝」之家族成員，詎韋竣元因祖先祭拜問題而與蔡秀芸有所爭執，於民國111年9月11日10時許前往蔡秀芸位於高雄市岡山區大仁路之住處(地址詳卷)，並將運動攝影機夾於其所背之雙背包上，拍攝蔡秀芸住處1樓至3樓之居住空間、蔡秀芸坐於住處1樓客廳內之生活狀況及其與蔡秀芸間之對話內容等，以此方式竊錄蔡秀芸非公開之活動（所涉竊錄非公開活動罪嫌，業據蔡秀芸撤回告訴，另由本院為不受理判決）。韋竣元明知上開所攝得之蔡秀芸住處內部影像均為竊錄之內容，竟基於散布上開竊錄內容之犯意，復於111年9月14日某時許，在不詳處所，以手機或電腦連結網際網路後，將上開竊錄內容編輯後製成剪接過及有字幕，標題為「2022高雄岡山韋氏祖厝中秋祭祖」之影像後(下稱本案影片)，先將本案影片上傳

01 至韋竣元所申辦使用之影音平台YOUTUBE帳號「“韋元”-油  
02 管很大」(下稱本案YOUTUBE平台)設定為不公開，再於111年  
03 9月15日10時49分，將本案影片以網址連結之方式傳送至韋  
04 竣元、蔡秀芸及其他韋氏家族成員共同組成之通訊軟體LINE  
05 群組(下稱本案群組)，以此方式散布所竊錄之本案影片，使  
06 群組內之特定多數人均得透過本案影片之網址連結至本案YO  
07 UTUBE平台後觀覽本案影片。嗣蔡秀芸發現本案群組內之本  
08 案影片，發覺遭竊錄後報警處理，經警循線查悉上情。

09 二、案經蔡秀芸訴由高雄市政府警察局岡山分局報告臺灣橋頭地  
10 方檢察署檢察官偵查後起訴。

### 11 理 由

12 一、上揭犯罪事實，業據被告於本院審理時坦承不諱，且與證人  
13 韋慧君於警詢及偵查時、證人即告訴人蔡秀芸於警詢、偵查  
14 及本院審理時證述大致相符，並有本案影片擷圖、本案影片  
15 所上傳之本案YOUTUBE平台擷圖、被告將本案影片之連結網  
16 址傳送至本案群組之對話紀錄擷圖、證人韋慧君將本案影片  
17 傳送給告訴人之對話紀錄擷圖、本院113年7月10日勘驗筆錄  
18 及翻拍照片等在卷可稽，足認被告上開任意性自白與卷內證  
19 據資料相符，可資採為認定犯罪事實之依據。綜上，本案事  
20 證明確，被告犯行堪以認定，應依法論科。

### 21 二、論罪科刑

22 (一)核被告所為，係犯刑法第315條之2第3項之散布竊錄他人非  
23 公開活動罪。

24 (二)爰審酌被告明知網路散播之效應既深且廣，僅因與告訴人間  
25 有祖先祭拜糾紛，即將竊錄之告訴人之非公開活動上傳於本  
26 案YOUTUBE平台後，再將連結傳送至有特定多數人所在之本  
27 案群組，侵害告訴人之個人隱私並妨害秘密，其所為實應非  
28 難。惟考量被告於本院審理時終能坦認犯行，並與告訴人成  
29 立和解，補償告訴人之損害，有撤回告訴狀及和解筆錄在卷  
30 可憑（訴卷第255至257頁）。兼衡被告之犯罪動機、目的、  
31 所生危害、無前案紀錄之素行，有法院前案紀錄表在卷可稽

(簡卷第35頁)，及其於審理時自陳研究所畢業之智識程度、已婚、沒有子女，從商之家庭經濟狀況等一切情狀，量處如主文所示之刑，並諭知易科罰金之折算標準。

(三)本院審酌被告未曾因故意犯罪受有期徒刑以上刑之宣告，有法院前案紀錄表附卷可按，其因一時失慮，偶罹刑典，惟犯後業已坦認全部犯行之犯後態度，並與告訴人和解，告訴人於調解成立時請求給予被告緩刑之機會（詳見和解筆錄），是本院認被告經此偵、審程序後，當知所警惕，信無再犯之虞，因認對其所宣告之刑以暫不執行為適當，爰依刑法第74條第1項第1款之規定宣告緩刑2年。

### 三、沒收

刑法第315條之1、第315條之2竊錄內容之附著物及物品，不問屬於犯人與否，沒收之，刑法第315條之3定有明文。又上開規定為刑法第38條第2項之特別規定，自應優先適用。經查，未扣案之運動攝影機1台，係被告持以為本案犯行所用之物，業據其供承在卷，而上開運動攝影機內既儲存有竊錄內容之電磁紀錄，自屬竊錄內容之附著物及物品，亦無證據可佐業已滅失，爰依刑法第315條之3規定，宣告沒收，於全部或一部不能沒收或不宜執行沒收時，追徵其價額。

四、依刑事訴訟法第449條第2項、第450條第1項、第454條第1項，逕以簡易判決處刑如主文。

五、如不服本判決，得自簡易判決送達之日起20日內，向本院提起上訴。

本案經檢察官周子淳提起公訴，檢察官饒倬亞、倪茂益到庭執行職務。

中 華 民 國 114 年 1 月 20 日

橋頭簡易庭 法 官 陳俞璇

以上正本證明與原本無異。

如不服本判決，應於判決送達之日起20日內向本院提出上訴書狀。

中 華 民 國 114 年 1 月 20 日

附錄本案論罪科刑法條全文：

中華民國刑法第315條之2

意圖營利供給場所、工具或設備，便利他人為前條之行為者，處五年以下有期徒刑、拘役或科或併科五十萬元以下罰金。

意圖散布、播送、販賣而有前條第二款之行為者，亦同。

製造、散布、播送或販賣前二項或前條第二款竊錄之內容者，依第一項之規定處斷。

前三項之未遂犯罰之。