

# 臺灣橋頭地方法院刑事裁定

114年度聲字第187號

聲 請 人 臺灣橋頭地方檢察署檢察官

受 刑 人 曾栢样

上列聲請人因受刑人數罪併罰有二裁判以上，聲請定其應執行之刑（114年度執聲字第139號），本院裁定如下：

## 主 文

曾栢样犯如附表一所示之罪，所處如附表一所示之刑，應執行有期徒刑壹年捌月。

曾栢样犯如附表二所示之罪，所處如附表二所示之刑，有期徒刑部分應執行有期徒刑玖年肆月。

## 理 由

一、聲請意旨略以：受刑人曾栢样因犯如附表一、二所示之罪，先後判決確定如附表一、二所示之刑，爰依刑事訴訟法第477條第1項及刑法第50條、第53條、第51條第5款規定，聲請定其應執行之刑等語。

二、按裁判確定前犯數罪者，併合處罰之；數罪併罰，有二裁判以上者，依刑法第51條之規定，定其應執行之刑；數罪併罰，分別宣告其罪之刑，宣告多數有期徒刑者，於各刑中之最長期以上，各刑合併之刑期以下，定其刑期，但不得逾30年，刑法第50條第1項前段、第53條及第51條第5款分別定有明文。次按法律上屬於自由裁量之事項，有其外部性界限及內部性界限，並非概無拘束。依據法律之具體規定，法院應在其範圍選擇為適當之裁判者，為外部性界限；而法院為裁判時，應考量法律之目的，及法律秩序之理念所在者，為內部性界限。法院為裁判時，二者均不得有所踰越。在數罪併罰，有2裁判以上，定其應執行之刑時，固屬於法院自由裁量之事項，然仍應受前揭外部性界限及內部性界限之拘

01 束。

02 三、查受刑人所犯如附表一、二所示之罪，業經法院先後分別判  
03 處如同表所示之刑，並分別於各該附表所示日期分別確定在  
04 案乙節，有臺灣高等法院被告前案紀錄表及各該刑事判決在  
05 卷可稽，其中附表一編號2、3、4、6所示之罪係得易科罰金  
06 之罪，至附表一其餘各罪則均係不得易科罰金之罪；附表二  
07 編號7、9所示之罪係得易科罰金之罪、附表二編號8所示之  
08 罪則係得易服社會勞動之罪，至附表二其餘各罪則均係不得  
09 易科罰金、不得易服社會勞動之罪，均屬刑法第50條第1項  
10 但書所定例外不得併合處罰之情形，惟此業經受刑人具狀聲  
11 請予以合併定其應執行之刑，有受刑人聲請書1紙（見114年  
12 度執聲字第139號卷內）附卷可考，符合同條第2項規定；茲  
13 檢察官依受刑人請求聲請定其應執行之刑，本院審核認聲請  
14 為正當，應定其應執行刑。又查附表一編號1至4所示之罪曾  
15 經本院以113年度聲字第557號裁定定應執行有期徒刑1年2月  
16 確定，是本院就附表一各罪所定應執行刑，除不得逾越法律  
17 之外部界限，亦應受內部界限之拘束（即不得重於編號1至4  
18 定應執行有期徒刑1年2月與編號5、6所受宣告刑之總和即  
19 有期徒刑2年1月）。另查附表二編號1至8所示之罪曾經本院  
20 以113年度聲字第557號裁定定應執行有期徒刑9年2月確定，  
21 是本院就附表二各罪所定應執行刑，除不得逾越法律之外部  
22 界限，亦應受內部界限之拘束（即不得重於編號1至8定應執  
23 行刑有期徒刑9年2月與編號9所受宣告刑之總和即有期徒刑9  
24 年6月）。

25 四、審酌受刑人所犯如附表一編號2、3所示之罪雖分別為行使偽  
26 造私文書罪、妨害公務執行罪，罪質雖屬互異，惟均為被告  
27 於112年7月2日為規避員警追緝而於密接時間內所為，其動  
28 機具高度關聯、行為亦有相當之密接性，不法評價重疊度  
29 高，而應予較高之折讓，另附表一編號5、6所示之罪則為施  
30 用第一級毒品罪、施用第二級毒品罪，其罪質相似，行為時  
31 間亦幾乎重合，而上開編號2、3、5、6之罪均為同日所犯，

01 堪認上開各罪之不法評價應有高度重疊，自應予較大幅度之  
02 減讓，而附表編號1、4所示之罪則分別為肇事逃逸罪、以不  
03 正方法由自動付款設備取財罪，其犯罪時間與附表編號2、  
04 3、5、6所示之罪均有間隔，罪質、手段亦有差異，亦難認  
05 上開2罪與其餘各罪有何動機或其他內在關聯性，堪認上開2  
06 罪之不法評價與附表一其餘各罪應僅有些許重合之處，就此  
07 部分罪刑應僅為部分之折讓，另審酌受刑人之將來社會復  
08 歸、數罪併罰之恤刑考量，以及受刑人書狀所陳述之行為動  
09 機、家庭生活狀況、未來生活規劃等事項(見本院卷第57-59  
10 頁)，合併定其應執行刑如主文所示。另受刑人所犯附表一  
11 編號2、3、4、6所示之罪雖經法院判處有期徒刑6月以下之  
12 刑，惟因與編號1、5所示不得易科罰金之刑合併定應執行之  
13 刑，即毋庸諭知得易科罰金折算標準，附此敘明。

14 五、審酌受刑人所犯如附表二編號1至6所示之罪均為販賣第一級  
15 毒品罪，罪質、手段均屬相似，且均係於109年4月至7月間  
16 所為，行為時間尚屬接近，不法評價重疊度高，而應予較高  
17 之折讓，另附表二編號7、8、9所示之罪則分別為施用第二  
18 級毒品罪、幫助犯洗錢罪、行使偽造私文書罪，其罪質相  
19 異，行為時間亦與編號1至6所示各罪並無明顯關聯(惟編號  
20 7、8之罪僅相隔1日)，亦難認上開3罪與其餘各罪有何動機  
21 或其他內在關聯性，堪認上開3罪之不法評價與附表二其餘  
22 各罪應僅有些許重合之處，就此部分罪刑應僅為部分之折  
23 讓，另審酌受刑人之將來社會復歸、數罪併罰之恤刑考量，  
24 以及受刑人書狀所陳述之行為動機、家庭生活狀況、未來生  
25 活規劃等事項(見本院卷第57-59頁)，合併定其應執行刑如  
26 主文所示。另受刑人所犯附表二編號7、9所示之罪雖經法院  
27 判處有期徒刑6月以下之刑，惟因與附表二其餘不得易科罰  
28 金之刑合併定應執行之刑，即毋庸諭知得易科罰金折算標  
29 準，附此敘明。

30 六、另受刑人雖請求本院將附表一編號1所示之罪與附表二編號1  
31 至7所示之罪合併定刑等語，惟數罪併罰之定執行刑案件，

究應如何擇定合併定刑之數罪，係為檢察官之職權，法院僅得於檢察官據以聲請之框架內為具體審酌，不得任意拆分檢察官據以聲請定刑之數罪，況附表一編號1所示之罪係為112年3月10日所犯，而附表二編號1至6之罪均係於112年2月1日即告確定，是附表一編號1所示之罪係於附表二編號1至6之罪確定後所犯，客觀上已與刑法第50條、第53條所定得合併定刑之要件不符，是受刑人之此部分聲請，自無由准許，附此說明。

七、依刑事訴訟法第477條第1項，裁定如主文。

中 華 民 國 114 年 3 月 12 日  
刑事第一庭 法 官 許博鈞

以上正本證明與原本無異。

如不服本裁定，應於裁定送達後10日內，向本院提出抗告狀（須附繕本），並敘明抗告之理由。

中 華 民 國 114 年 3 月 13 日  
書記官 蘇秀金

附表一：

| 編號 | 罪名                     | 宣告刑                           | 犯罪日期      | 最後事實審           |            | 確定判決  |           |
|----|------------------------|-------------------------------|-----------|-----------------|------------|-------|-----------|
|    |                        |                               |           | 法院、案號           | 判決日期       | 法院、案號 | 確定日期      |
| 1  | 駕駛動力交通工具發生交通事故致人傷害而逃逸罪 | 處有期徒刑7月。                      | 112年3月10日 | 本院112年度審交訴字第92號 | 112年11月9日  | 同左    | 112年12月8日 |
| 2  | 行使偽造私文書罪               | 處有期徒刑3月，如易科罰金，以新臺幣1,000元折算1日。 | 112年7月2日  | 本院112年度簡字第2341號 | 112年12月29日 | 同左    | 113年2月7日  |
| 3  | 妨害公務執行罪                | 處有期徒刑3月，如易科罰金，以新臺幣1,000元折算1日。 | 112年7月2日  | 本院112年度簡字第2341號 | 112年12月29日 | 同左    | 113年2月7日  |
| 4  | 以不正方法由自動付款設備取財罪        | 處有期徒刑4月，如易科罰金，以新臺幣1,000元折算1日。 | 112年6月3日  | 本院112年度簡字第2572號 | 113年1月17日  | 同左    | 113年2月28日 |
| 5  | 施用第一級毒品罪               | 處有期徒刑7月。                      | 112年7月2日  | 本院113年度審易字第456號 | 113年6月21日  | 同左    | 113年7月31日 |
| 6  | 施用第二級                  | 處有期徒刑4月，                      | 112年7月2日  | 本院113年度         | 113年6月21日  | 同左    | 113年7月31日 |

(續上頁)

01

|   |     |                       |  |          |  |  |  |
|---|-----|-----------------------|--|----------|--|--|--|
|   | 毒品罪 | 如易科罰金，以新臺幣1,000元折算1日。 |  | 審易字第456號 |  |  |  |
| 備註：<br>1. 編號1至4業經本院以113年度聲字第557號裁定定應執行有期徒刑1年2月確定。 |     |                       |  |          |  |  |  |

02  
03

附表二：

| 編號   | 罪名                   | 宣告刑  | 犯罪日期      | 最後事實審              |           | 確定判決  |                              |
|--|----------------------|--|-----------|--------------------|-----------|-------|------------------------------|
|  |                      |  |           | 法院、案號              | 判決日期      | 法院、案號 | 確定日期                         |
| 1  | 販賣第一級毒品罪             | 處有期徒刑7年9月。                                     | 109年5月2日  | 高雄高分院111年度上訴字第871號 | 112年1月5日  | 同左    | 112年2月1日                     |
| 2  | 販賣第二級毒品罪             | 處有期徒刑1年8月。                                     | 109年4月21日 | 高雄高分院111年度上訴字第871號 | 112年1月5日  | 同左    | 112年2月1日                     |
| 3  | 販賣第二級毒品罪             | 處有期徒刑1年8月。                                     | 109年6月2日  | 高雄高分院111年度上訴字第871號 | 112年1月5日  | 同左    | 112年2月1日                     |
| 4  | 販賣第二級毒品罪             | 處有期徒刑1年8月。                                     | 109年7月11日 | 高雄高分院111年度上訴字第871號 | 112年1月5日  | 同左    | 112年2月1日                     |
| 5  | 販賣第一級毒品罪             | 處有期徒刑7年8月。                                     | 109年5月18日 | 高雄高分院111年度上訴字第871號 | 112年1月5日  | 同左    | 112年2月1日                     |
| 6  | 販賣第一級毒品罪             | 處有期徒刑7年8月。                                     | 109年5月25日 | 高雄高分院111年度上訴字第871號 | 112年1月5日  | 同左    | 112年2月1日                     |
| 7  | 施用第二級毒品              | 處有期徒刑4月，如易科罰金，以新臺幣1,000元折算1日。                  | 111年6月24日 | 士林地院111年度湖簡字第450號  | 112年3月20日 | 同左    | 112年5月18日                    |
| 8  | 幫助犯洗錢，防制法第十四條第一項之洗錢罪 | 處有期徒刑4月，併科罰金新臺幣10,000元，罰金如易服勞役，以新臺幣1,000元折算1日。 | 111年6月23日 | 本院112年度金簡字第579號    | 113年2月21日 | 同左    | 113年4月10日                    |
| 9  | 行使偽造私文書罪             | 處有期徒刑4月，如易科罰金，以新臺幣1,000元折算1日。                  | 111年10月2日 | 本院113年度簡字第1496號    | 113年8月2日  | 同左    | 113年9月4日<br>(聲請書誤載為113年9月3日) |
| 備註：<br>1. 編號1至8之罪業經本院113年度聲字第557號裁定定應執行有期徒刑9年2月確定。 |                      |  |           |                    |           |       |                              |