臺灣橋頭地方法院刑事裁定

114年度聲字第234號

聲 請 人 臺灣橋頭地方檢察署檢察官

受 刑 人 羅巧玲

上列聲請人因受刑人數罪併罰有二裁判以上，聲請定其應執行之刑（114年度執聲字第181號），本院裁定如下：

主 文

羅巧玲犯如附表所示之罪，所處如附表所示之刑，應執行有期徒刑貳年貳月。

理 由

一、按裁判確定前犯數罪者，併合處罰之；數罪併罰，有二裁判以上，依刑法第51條之規定，定其應執行之刑，刑法第50條第1項本文、第53條定有明文。又依刑法第53條應依刑法第51條第5款至第7款之規定，定其應執行之刑者，由該案犯罪事實最後判決之法院對應之檢察署檢察官，備具繕本，聲請該法院裁定之，刑事訴訟法第477條第1項亦有明文，而該條所謂該案犯罪事實最後判決之法院，係指最後審理事實諭知罪刑之法院而言（最高法院93年度台非字第160號判決意旨參照），且係以判決時為準，不問其判決確定之先後（最高法院104年度台非字第278號判決意旨參照）。再數罪併罰，應依分別宣告其罪之刑為基礎，定其應執行刑，此觀刑法第51條規定自明，故一裁判宣告數罪之刑，雖曾經定其執行刑，但如再與其他裁判宣告之刑定其執行刑時，前定之執行刑當然失效，仍應以其各罪宣告之刑為基礎，定其執行刑，不得以前之執行刑為基礎，以與後裁判宣告之刑，定其執行刑（最高法院59年台抗字第367號裁定意旨參照）。此外，分屬不同案件之數罪併罰有應更定執行刑之情形，倘數罪之刑，曾經定應執行刑，再與其他裁判宣告之刑定應執行刑

01 時，另定之執行刑，其裁量所定之刑期，不得較重於前定之
02 執行刑加計後裁判宣告之刑或所定執行刑之總和（最高法院
03 113年度台抗字第2140號裁定意旨參照）。

04 二、查受刑人羅巧玲犯如附表所示之罪，所處如附表所示之刑，
05 均已確定在案，其中首先判決確定者為附表編號1、2之罪，
06 其判決確定日期為民國113年10月1日；至附表編號3、4所示
07 案件之犯罪時間在112年12月至113年5月間，有該等判決及
08 臺灣高等法院被告前案紀錄表在卷可佐，而得併合處罰。管
09 轄部分，附表所示犯罪事實最後判決之法院(附表編號3、4)
10 即為本院，故檢察官向本院聲請定其應執行之刑，核與前揭
11 規定相符，應予准許。量刑部分，不得逾越刑法第51條第5
12 款所定之外部界限，即各刑中之最長期（有期徒刑11月）以
13 上，各刑合併之刑期（有期徒刑3年2月）以下，亦不得重於
14 附表編號1、2所示之罪曾定應執行刑（有期徒刑1年5月）、
15 編號3、4所示之罪曾定應執行刑（有期徒刑1年）之總和
16 （有期徒刑2年5月）。本院審酌受刑人經本院函詢而逾期未
17 回覆對本件定刑之意見，有本院函稿、送達證書附卷可佐，
18 及考量各罪之犯罪時間、犯罪類型以及定應執行刑之限制加
19 重原則，兼顧刑罰衡平之要求及矯正受刑人之目的等整體綜
20 合評價，定其應執行之刑如主文所示，並諭知易科罰金之折
21 算標準。

22 三、依刑事訴訟法第477條第1項，刑法第53條、第51條第5款，
23 裁定如主文。

24 中 華 民 國 114 年 3 月 31 日
25 刑事第三庭 法 官 洪欣昇

26 以上正本證明與原本無異。

27 如不服本裁定，應於裁定送達後10日內，向本院提出抗告狀（須
28 附繕本），並敘明抗告之理由。

29 中 華 民 國 114 年 4 月 1 日
30 書記官 林晏臣

【附表】

編號	罪名	宣告刑	犯罪時間	最後事實審		確定判決		備註
				法院、 案號	判決 日期	法院、 案號	確定 日期	
1	施用第一級毒品罪	有期徒刑1 1月	112年4月1 2日	本院11 2年度 審原易 第10號 等	113年 8月 14日	同左	113年 10月 1日	編號1至 2所示之 罪，前 經本院1 12年度 審原易 字第10 號等判 決定應 執行有 期徒刑1 年5月確 定
2	施用第一級毒品罪	有期徒刑1 1月	112年9月1 3日	本院11 2年度 審原易 第10號 等	113年 8月 14日	同左	113年 10月 1日	
3	施用第一級毒品罪	有期徒刑8 月	112年12月 14日	本院11 2年度 審原易 第39號 等	113年 12月 25日	同左	114年 1月 24日	編號3至 4所示之 罪，前 經本院1 12年度 審原易 字第39 號等判 決定應 執行有 期徒刑1 年確定
4	施用第一級毒品罪	有期徒刑8 月	113年5月2 9日	本院11 2年度 審原易 第39號 等	113年 12月 25日	同左	114年 1月 24日	