臺灣橋頭地方法院刑事裁定

114年度聲字第35號 02

- 聲 請 人 臺灣橋頭地方檢察署檢察官
- 人 盧永文 受 刑 04

01

- 07
- 08
- 上列聲請人因受刑人數罪併罰有二裁判以上,聲請定其應執行之 09 刑(114年度執聲字第12號),本院裁定如下: 10
- 11
- **盧永文所犯如附表所示之罪**,有期徒刑部分應執行有期徒刑捌 12 月,如易科罰金,以新臺幣壹仟元折算壹日。 13
- 14 理 由

25

31

- 一、聲請意旨略以:受刑人盧永文因竊盜等罪,先後經法院判決 15 確定如附表所示之刑,應依刑法第50條、第53條及第51條第 16 5款規定,定其應執行之刑,爰依刑事訴訟法第477條第1項 17 聲請裁定等語。 18
- 二、按裁判確定前犯數罪者,併合處罰之;數罪併罰,分別宣告 19 其罪之刑,若宣告多數有期徒刑者,於各刑中之最長期以 20 上,各刑合併之刑期以下,定其刑期,但不得逾30年;數罪 21 併罰,有二裁判以上者,依第51條之規定,定其應執行之 刑,刑法第50條第1項前段、第51條第5款及第53條分別定有 23 明文。 24
- 三、經查,受刑人所犯附表所示之罪,業經法院判處附表所示之 刑,並於附表所示日期確定在案,有臺灣高等法院被告前案 26 紀錄表及各該刑事判決在卷可稽。經核附表所示各罪之犯罪 27 日期與判決確定日期,屬附表編號1所示裁判確定前所犯之 28 罪,檢察官向犯罪事實最後判決之法院即本院聲請定其應執 29 行刑,符合前開規定,應予准許。另審酌受刑人所犯分別係 不能安全駕駛動力交通工具罪、攜帶兇器竊盜罪,罪質不

01 同,手段互異,並審酌各罪犯罪時間為同1日,兼衡罪責相 當原則及受刑人日後更生等總體評價之一切情狀,酌定有期 03 徒刑部分應執行刑如主文所示,並諭知易科罰金之折算標 04 準。又受刑人所犯附表編號1所示之罪所處併科罰金部分, 05 因其所犯附表編號2所示之罪刑並無併科罰金之宣告,而無 06 宣告多數罰金之情形,本院自無就該併科罰金部分合併定應 執行刑,併予敘明。

图 四、依刑事訴訟法第477條第1項,裁定如主文。

09 中 華 民 國 114 年 2 月 26 日 10 刑事第七庭 法 官 李冠儀

11 以上正本證明與原本無異。

12 如不服本裁定,應於收受送達後10日內向本院提出抗告狀。

13 中 華 民 國 114 年 2 月 26 日 14 書記官 吳文彤

附表:

1516

罪名 宣告刑 犯罪日期 最後事實審 確定判決 號 (新臺幣) 法院及案號 | 判決日期 | 法院及案號 | 確定日期 1 不能安全 有 期 徒 刑 3 113年5月 本院113年 113年7月 同左 113年8月 度交簡字第 4日 31日 駕駛動力 月,併科罰 29日 交通工具 金2萬元,有 1543號 期徒刑如易 科罰金,罰 金如易服勞 役,均以1千 元折算1日。 |攜帶兇器|處有期徒刑6|113年5月|本院113年|113年 10|同左 113年12 月,如易科 29日 度簡字第27 月28日 月20日 竊盜罪 56號 罰金,以1千 元折算1日。