

01 臺灣橋頭地方法院刑事裁定

02 114年度聲字第7號

03 聲 請 人 臺灣橋頭地方檢察署檢察官  
04 受 刑 人 楊承蠹

05 0000000000000000  
06 0000000000000000  
07 0000000000000000  
08 上列聲請人因受刑人數罪併罰有二裁判以上，聲請定其應執行之  
09 刑（113年度執聲字第1419號），本院裁定如下：

10 主 文

11 楊承蠹所犯如附表所示各罪所處之刑，應執行有期徒刑肆月，如  
12 易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。

13 理 由

14 一、聲請意旨略以：受刑人楊承蠹前因犯如附表所示之罪，先後  
15 經判處如附表所示之刑確定，應依刑法第50條、第53條、第  
16 51條第5款規定，定其應執行之刑，爰依刑事訴訟法第477條  
17 第1項規定聲請裁定等語。

18 二、按數罪併罰，有二裁判以上者，依刑法第51條之規定，定其  
19 應執行之刑；宣告多數有期徒刑者，於各刑中之最長期以  
20 上，各刑合併之刑期以下，定其刑期。但不得逾30年；又依  
21 刑法第53條應依同法第51條第5款至第7款之規定，定其應執行之刑者，由該案犯罪事實最後判決之法院之檢察官，聲請  
22 該法院裁定之，刑法第53條、第51條第5款及刑事訴訟法第4  
23 77條第1項分別定有明文。

24 三、經查，受刑人所犯如附表所示之罪，先後經判處如附表所示  
25 之刑，均經分別確定在案，且本院為上開案件犯罪事實最後  
26 判決之法院等情，有各該判決及臺灣高等法院被告前案紀錄  
27 表1份在卷可稽，足認受刑人於民國112年12月6日裁判確定  
28 前犯如附表所示之罪。又本院函請受刑人對本件定執行刑之  
29 相關事項表示意見，惟上開函文經送達受刑人後，受刑人迄  
30 今未以書面或言詞陳述意見等情，有本院上開函文及送達證  
31 件在卷可稽。

書在卷可憑，堪認受刑人對本件定刑事項並無意見，是聲請人聲請定其應執行之刑，本院審核認聲請為正當，應予准許。本院考量受刑人所犯2罪均為施用第二級毒品罪，全係違反毒品危害防制條例案件，侵害法益相同及各次犯罪時間之差距等總體情狀，兼衡施用毒品者乃自戕己身健康，具有病患性人格之特質，以及刑罰目的及相關刑事政策、數罪併罰定執行刑規定所採取之限制加重原則等因素，乃定其應執行之刑如主文所示，並諭知易科罰金之折算標準。

四、依刑事訴訟法第477條第1項，裁定如主文。

中　　華　　民　　國　　114　　年　　2　　月　　12　　日

　　刑事第一庭　法官 陳姿樺

以上正本證明與原本無異。

如不服本裁定，應於裁定送達後10日內，向本院提出抗告狀（須附繕本），並敘明抗告之理由。

中　　華　　民　　國　　114　　年　　2　　月　　12　　日

　　書記官 吳宜臻

附表：

編號	罪名	宣告刑	犯罪時間	最後事實審		確定判決		備註
				法院、案號	判決日期	法院、案號	確定日期	
1	施用第二級 毒品罪	有期徒刑2月， 如易科罰金， 以新臺幣1,000 元折算1日。	112年7月23日1 8時20分許	本院112年度 簡字第2439號	112年10月31 日	同左	112年12月6 日	
2	施用第二級 毒品罪	有期徒刑3月， 如易科罰金， 以新臺幣1,000 元折算1日。	112年10月26日 15時45分許為 警採尿回溯72 小時內某時 (扣除公權力 拘束時間)	本院113年度 簡字第2457號	113年10月14 日	同左	113年12月3 日	