

臺灣橋頭地方法院刑事裁定

115年度單聲沒字第57號

聲 請 人 臺灣橋頭地方檢察署檢察官

被 告 郭黃金子

0000000000000000

0000000000000000

0000000000000000

陳仲萬

0000000000000000

0000000000000000

許崑豐

0000000000000000

0000000000000000

李建興

0000000000000000

0000000000000000

陳美麗

0000000000000000

0000000000000000

0000000000000000

楊惠敏

0000000000000000

0000000000000000

朱修民

0000000000000000

0000000000000000

0000000000000000

吳美麗

0000000000000000

0000000000000000

蘇國彰

01 0000000000000000

02 0000000000000000

03 0000000000000000

04 郭林美枝

05 0000000000000000

06 0000000000000000

07 0000000000000000

08 何坤城

09 0000000000000000

10 0000000000000000

11 鄒政勳

12 0000000000000000

13 0000000000000000

14 朱秀雲

15 0000000000000000

16 0000000000000000

17 吳鳴倉

18 0000000000000000

19 0000000000000000

20 阮素貞

21 0000000000000000

22 0000000000000000

23 謝麗雪

24 0000000000000000

25 0000000000000000

26 康張美玉

27 0000000000000000

28 0000000000000000

29 0000000000000000

30 郭寶蘭

31 0000000000000000

01 0000000000000000

02 林先仁

03 0000000000000000

04 0000000000000000

05 卓張美珠

06 0000000000000000

07 0000000000000000

08 0000000000000000

09 林再德

10 0000000000000000

11 0000000000000000

12 賴孫玉葉

13 00000 0000000000

14 0000000000000000

15 0000000000000000

16 黃錦池

17 0000000000000000

18 0000000000000000

19 林中

20 0000000000000000

21 0000000000000000

22 林財貴

23 0000000000000000

24 0000000000000000

25 劉文貞

26 0000000000000000

27 0000000000000000

28 劉許碧娥

29 0000000000000000

30 0000000000000000

31 0000000000000000

01 蘇振議

02 0000000000000000  
03 0000000000000000  
04 曾新興  
05 0000000000000000  
06 0000000000000000

07 上列被告因賭博案件，經聲請人聲請單獨宣告沒收（115年度聲  
08 沒字第52號），本院裁定如下：

09 主 文

10 扣案如附表編號1至3所示之物，均沒收。

11 其餘聲請駁回。

12 理 由

13 一、聲請意旨略以：被告郭黃金子等人因賭博案件，經臺灣橋頭  
14 地方檢察署檢察官以113年度偵字第20340號案件為不起訴處  
15 分確定，該案查扣如附表編號1至3所示之物，均為當場賭博  
16 之器具；另扣案如附表4至5所示之現金共新臺幣(下同)26,7  
17 00元，則為在賭檯上之財物，爰依法聲請單獨宣告沒收等  
18 語。

19 二、按違禁物或專科沒收之物，得單獨宣告沒收；又當場賭博之  
20 器具、彩券與在賭檯或兌換籌碼處之財物，不問屬於犯人與  
21 否，沒收之，刑法第40條第2項、第266條第4項分別定有明  
22 文。是如為「當場賭博之器具」，無論是否屬被告因犯罪所  
23 得或供犯罪所用之物，均屬刑法第40條第2項所稱專科沒收  
24 之物，而得單獨宣告沒收。

25 三、查被告等人前因犯刑法第266條第1項之賭博罪，經檢察官以  
26 113年度偵字第20340號案件為不起訴處分確定，有該案不起  
27 訴處分書附卷可稽。而該案中查扣如附表編號1至3所示之象  
28 棋、骰子、撲克牌等物，均為被告等人於本案例中當場賭博所  
29 用之器具等節，業據被告等人於警詢及偵查中分別供認明  
30 確，並有高雄市政府警察局仁武分局搜索、扣押筆錄、扣押  
31 物品目錄表(見警卷第424-429頁)、現場照片(見警卷第431-

01 435頁)等件存卷可參，足認該物確為應專科沒收之物，不問  
02 屬於犯人與否，皆應依刑法第266條第4項之規定宣告沒收，  
03 從而，檢察官聲請就上開扣案物品宣告沒收，於法有據，自  
04 應准許。

05 四、檢察官雖認附表編號4至5所示之款項，均為放置在賭檯之財  
06 物，然依卷內現有事證，均無從判斷該等財物之原先放置處  
07 所究竟為何，且被告陳仲萬於警詢中供稱：附表編號5所示  
08 之24,400元是我個人所有的生活費，不是賭資等語(見警卷  
09 第27頁)，復於偵查中供稱：上開24,400元款項是我作廟公  
10 的薪水，跟賭博無關等語(見偵卷第201頁)，被告郭黃金子  
11 則於偵查中供稱：附表編號4所示之款項中，有400元是我個  
12 人口袋裡的錢，跟賭博沒有關係，其他款項可能是從其他人  
13 身上扣到的，我並不清楚等語(見偵卷第201頁)，是依卷內  
14 既存事證，已難認上開款項係為在賭檯之財物，復難認該等  
15 款項係為被告等人賭博所用之賭資，自無由對該等款項宣告  
16 沒收，檢察官此部分聲請，難認有據，自應駁回。

17 五、依刑事訴訟法第455條之36第1項前段、第2項，裁定如主  
18 文。

19 中 華 民 國 115 年 6 月 1 日  
20 刑事第二庭 法官 許博鈞

21 以上正本證明與原本無異。

22 如不服本裁定，應於裁定送達後10日內，向本院提出抗告狀(須  
23 附繕本)，並敘明抗告之理由。

24 中 華 民 國 115 年 6 月 1 日  
25 書記官 蘇秀金

26 附表：扣案物品一覽表  
27

編號	物品及數量
1	象棋1付(共32顆)
2	骰子13顆
3	撲克牌5付

(續上頁)

01

4	新臺幣2,300元
5	新臺幣24,400元