

臺灣橋頭地方法院刑事簡易判決

115年度智簡字第14號

聲 請 人 臺灣橋頭地方檢察署檢察官

被 告 張慧蓮

上列被告因違反違反商標法案件，經檢察官聲請以簡易判決處刑  
（114年度偵字第21396號），本院判決如下：

主 文

張慧蓮犯商標法第九十七條前段之意圖販賣而輸入侵害商標權之  
商品罪，處有期徒刑2月，如易科罰金，以新臺幣1,000元折算1  
日。扣案仿冒THE NORTH FACE商標之包包116件均沒收。

事實及理由

一、本件犯罪事實及證據，均引用檢察官聲請簡易判決處刑書之  
記載（如附件）。

二、論罪科刑

（一）核被告張慧蓮所為，係犯商標法第97條前段之意圖販賣而輸  
入侵害商標權之商品罪。

（二）被告委由不知情之捷豐國際物流股份有限公司辦理報關進口  
本案仿冒商標商品，為間接正犯。

（三）爰以行為人之責任為基礎，審酌卷內關於刑法第57條各項量  
刑因子之證據資料，量處如主文所示之刑，並諭知易科罰金  
之折算標準。

三、扣案仿冒THE NORTH FACE商標之包包116件均為侵害商標權  
之商品，不問屬於犯罪行為人與否，應依商標法第98條規定  
宣告沒收。

四、據上論斷，依刑事訴訟法第449條第1項前段、第3項、第450  
條第1項、第454條第2項，逕以簡易判決處刑如主文。

五、如不服本判決，得於判決書送達之翌日起20日內，以書狀敘  
述理由（應附繕本），向本院提起上訴。

本案經檢察官許育銓聲請以簡易判決處刑。

中華民國 115 年 6 月 24 日

橋頭簡易庭 法官 黃庭安

以上正本證明與原本無異。

如不服本判決，應於判決送達之日起20日內向本院提出上訴書狀。

中華民國 115 年 6 月 24 日

書記官 蘇千雅

附錄本案論罪科刑法條

商標法第97條

明知他人所為之前2條商品而販賣，或意圖販賣而持有、陳列、輸出或輸入者，處1年以下有期徒刑、拘役或科或併科新臺幣5萬元以下罰金；透過電子媒體或網路方式為之者，亦同。

附件：

臺灣橋頭地方檢察署檢察官聲請簡易判決處刑書

114年度偵字第21396號

被 告 張慧蓮 （年籍詳卷）

上被告因違反商標法案件，業經偵查終結，認為宜聲請以簡易判決處刑，茲將犯罪事實及證據並所犯法條分敘如下：

犯罪事實

一、張慧蓮明知「THE NORTH FACE」係註冊號00000000、00000000號之商標，由美商諾菲斯服飾公司（下稱諾菲斯公司）向我國經濟部智慧財產局申請註冊核准登記，並取得商標權，指定使用於皮包、提包等商品，非經商標權人授權或同意，不得於同一或類似商品，使用相同或近似之註冊商標，或販賣及意圖販賣而輸入他人所為之含有前開商標圖樣之商品，竟基於意圖販賣而輸入侵害商標權商品之犯意，於民國112年9月4日委請不知情之捷豐國際物流股份有限公司向財政部關務署基隆關（下稱基隆關）申報進口快遞貨物1批（分提單號碼：0H4FMERJ），嗣基隆關開箱查驗，當場扣得附表所

示之仿冒商標商品（下稱本案商品），經理律法律事務所鑑定，確認本案商品為侵害商標權之物，而查悉上情。

二、案經法務部調查局航業調查處高雄調查站移送偵辦。

證據並所犯法條

一、證據清單及待證事實

| 編號 | 證據方法                          | 待證事項                                                                                                                                                                                                      |
|----|-------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1  | 被告張慧蓮於偵查時之供述                  | 被告供稱，經姓名年籍不詳之廟友介紹，而購入前開仿冒商品，購入之貨物乃親友團購，每只包包進貨價為150元，但向親友收取每只200元價款云云。惟查，被告當庭坦言購買時已知為仿品，且獲取微薄利潤，卻又供稱未紀錄親友購買之具體數量，且將身分證件交予該姓名年籍均不詳之廟友，若此，則購入後，如何辨別何人所購之商品及數量，況且，被告竟輕易將身分證件交付不明第三人，顯不符常情，是被告所辯顯係臨訟卸責之詞，不足採信。 |
| 2  | 證人即被告張慧蓮之妹張慧音於偵查中之證述          | 證明本件乃由被告發起購買，並由被告借用證人張慧蓮名義報關輸入之事實。                                                                                                                                                                        |
| 3  | 本案報關貨物之進口快遞貨物簡易申報單、個案委任書      | 證明本件貨物為被告以被告之妹張慧音名義報關輸入之事實。                                                                                                                                                                               |
| 4  | 理律法律事務所於113年7月8日出具之鑑定報告、智慧局商標 | 證明被告於112年9月4日輸入之THE NORTH FACE包包116個均為仿冒商標商品之事實。                                                                                                                                                          |

(續上頁)

|   |                        |                           |
|---|------------------------|---------------------------|
|   | 檢索系統-商標單筆詳細報表2紙        |                           |
| 5 | 財政部關務署基隆關扣押貨物收據及搜索筆錄1份 | 證明被告報關輸入上揭仿冒商標商品遭海關查扣之事實。 |

二、核被告所為係違反商標法第97條前段之意圖販賣而輸入仿冒商標商品罪嫌。扣案仿冒商標物品請均依商標法第98條之規定，宣告沒收。

三、依刑事訴訟法第451條第1項聲請逕以簡易判決處刑。

此 致

臺灣橋頭地方法院

中 華 民 國 115 年 1 月 26 日  
檢 察 官 許育銓

附表

| 編號 | 遭仿冒商標之商標權人 | 商標註冊<br>審定號          | 扣案商品名稱 | 數量   |
|----|------------|----------------------|--------|------|
| 1  | 美商諾菲斯服飾公司  | 00000000<br>00000000 | 包包     | 116件 |