

臺灣橋頭地方法院民事裁定

109年度訴字第142號

原告 何杰霖

訴訟代理人 謝育錚律師

被告 高雄市永安區漁會

法定代理人 陳建都

訴訟代理人 蔡金就

被告 何新洲兼何萬益之繼承人

何秉崑

蘇志成即何萬溪之遺產管理人

何新化即何萬益之繼承人

何新中即何萬益之繼承人

薛欉即何萬益之繼承人

薛林月汝即何萬益之繼承人

薛漢文即何萬益之繼承人

薛志明即何萬益之繼承人

薛玉秀即何萬益之繼承人

薛金印即何萬益之繼承人

01 0000000000000000

02 薛美金即何萬益、薛金樹之繼承人

03 0000000000000000

04 0000000000000000

05 黃兆煜即何萬益之繼承人

06 0000000000000000

07 黃兆華即何萬益之繼承人

08 0000000000000000

09 黃淑萍即何萬益之繼承人

10 0000000000000000

11 黃振國即何萬益之繼承人

12 0000000000000000

13 張黃富即何萬益之繼承人

14 0000000000000000

15 張黃須美即何萬益之繼承人

16 0000000000000000

17 0000000000000000

18 郭黃牡丹即何萬益之繼承人

19 0000000000000000

20 陸黃真珠即何萬益之繼承人

21 0000000000000000

22 王黃綉珠即何萬益之繼承人

23 0000000000000000

24 0000000000000000

25 黃惠珠即何萬益之繼承人

26 0000000000000000

27 王凌翔即何萬益之繼承人

28 0000000000000000

29 黃王秀虹即何萬益之繼承人

30 0000000000000000

31 洪邵萬汝即何萬益之繼承人

01 0000000000000000

02 洪金德即何萬益之繼承人

03 0000000000000000

04 邱洪素珍即何萬益之繼承人

05 0000000000000000

06 黃洪炒即何萬益之繼承人

07 0000000000000000

08 0000000000000000

09 訴訟代理人 邱莉畬

10 被 告 何永順即何水誓之繼承人

11 0000000000000000

12 何麗玲即何水誓之繼承人

13 0000000000000000

14 何清科即何水誓之繼承人

15 0000000000000000

16 黃永勳即何水誓之繼承人

17 0000000000000000

18 黃永福即何水誓之繼承人

19 0000000000000000

20 黃幼騰即何水誓之繼承人

21 0000000000000000

22 陳榮文即何水誓之繼承人

23 0000000000000000

24 陳信評即何水誓之繼承人

25 0000000000000000

26 陳盈彰即何水誓之繼承人

27 0000000000000000

28 黃纓惠即何水誓之繼承人

29 0000000000000000

30 財政部國有財政署南區分署即何秀男之遺產管理人

31 0000000000000000

01 法定代理人 黃莉莉
02 訴訟代理人 魯美菲
03 被 告 林政鴻

04 0000000000000000

05 何劉猜即何銀富之繼承人

06 0000000000000000

07 何靜兒即何銀富之繼承人

08 0000000000000000

09 何金葉即何銀富之繼承人

10 0000000000000000

11 0000000000000000

12 何綉綿即何銀富之繼承人

13 0000000000000000

14 何季綦即何銀富之繼承人

15 0000000000000000

16 何杏雯即何銀富之繼承人

17 0000000000000000

18 兼上四人之共

19 同訴訟代理人 何正涵即何銀富之繼承人

20 0000000000000000

21 被 告 薛林月霞即薛大松之繼承人

22 0000000000000000

23 薛清華即薛大松之繼承人

24 0000000000000000

25 薛朝鴻即薛大松之繼承人

26 0000000000000000

27 上列當事人間請求分割共有物事件，本院於民國111年12月30日
28 所為之判決，其原本及正本應更正如下：

29 主 文

30 原判決原本及正本中關於當事人欄「黃永瑛即何水誓之繼承人、
31 何縉綿即何銀富之繼承人、薛潮鴻即薛大松之繼承人」記載，應

01 更正為「黃永勳即何水誓之繼承人、何綉綿即何銀富之繼承人、
02 被告薛朝鴻即薛大松之繼承人」。關於附表二編號10、12應分配
03 比例欄「9840/285041」、「61421/285041」記載，應更正為「9
04 840/285044」、「61421/285044」。

05 理 由

06 一、按判決如有誤寫、誤算或其他類此之顯然錯誤者，法院得依
07 聲請或依職權以裁定更正之，其正本與原本不符者亦同，民
08 事訴訟法第232條第1項定有明文。

09 二、查本院前開之判決原本及正本有如主文所示之顯然錯誤，應
10 予更正。

11 三、依首開規定，裁定如主文。

12 中 華 民 國 114 年 3 月 12 日

13 民事第一庭 法 官 謝文嵐

14 正本係照原本作成。

15 如不服本裁定應於送達後10日內向本院提出抗告狀，並繳納裁判
16 費新臺幣1,500元。

17 中 華 民 國 114 年 3 月 12 日

18 書記官 曾秀鳳