臺灣橋頭地方法院民事裁定

110年度重訴字第81號

聲請人　即
承當訴訟人　萬梅建設有限公司
000000000000000000
　　頂丰開發有限公司
000000000000000000
共　　同
法定代理人　李文灝
000000000000000000
共　　同
訴訟代理人　許泓琮律師
相對人　即
原　　告　吳昌雄
000000000000000000
000000000000000000
法定代理人　吳尚哲
相對人　即
原　　告　吳昌輝
000000000000000000
000000000000000000
000000000000000000
相對人　即
被　　告　吳睿誠
000000000000000000
　　吳凱驛
000000000000000000
共　　同
訴訟代理人　吳郭月麗
相對人　即
被　　告　吳朝貴

柯吳貞靜
000000000000000000
吳建業
000000000000000000
000000000000000000
吳英俊
上　一　人
法定代理人　吳勇逸
相對人　即
被　　告　顏吳保萩（即吳皆正之繼承人）
000000000000000000
黃吳貞江（即吳皆正之繼承人）
000000000000000000
吳昭瑩（即吳皆正之繼承人）
000000000000000000
000000000000000000
吳皆平（即吳皆正之繼承人）
000000000000000000
000000000000000000
000000000000000000
000000000000000000
相對人　即
追加　被告　吳蔡鴛鴦
訴訟代理人　吳炳煌
相對人　即
追加　被告　吳景富
上列當事人間請求拆屋還地事件，聲請人聲請承當訴訟，本院裁定如下：

主　文

本件准由聲請人萬梅建設有限公司代原告吳昌輝承當訴訟、由頂丰開發有限公司代原告吳昌雄承當訴訟。

理　由

一、聲請意旨略以：原告吳昌輝起訴後，於民國111年7月14日，依土地法第34條之1第1項規定，將高雄市○○區○○段○○段0000○000000○0000地號土地（下合稱系爭土地）出售予聲請人萬梅建設有限公司（下稱萬梅公司），並於111年8月1日辦理所有權移轉登記完畢；原告吳昌雄起訴後，於111年12月28日，依土地法第34條之1第1項規定，將系爭土地出售予聲請人頂丰開發有限公司（下稱頂丰公司），並於112年2月7日辦理所有權移轉登記完畢。為此，爰依民事訴訟法254條第1項、第2項規定，聲請承當訴訟等語。

二、按訴訟繫屬中為訴訟標的之法律關係，雖移轉於第三人，於訴訟無影響。前項情形，第三人經兩造同意，得聲請代移轉之當事人承當訴訟；僅他造不同意者，移轉之當事人或第三人得聲請法院以裁定許第三人承當訴訟。前項裁定，得為抗告，民事訴訟法254條第1項、第2項定有明文。

三、經查，原告吳昌雄、吳昌義、吳昌輝、吳昌洲及吳素真於109年9月30日提起本件訴訟，嗣原告吳昌義、吳昌洲及吳素真起訴後，於111年5月19日將系爭土地出售萬梅公司，並已於111年6月7日辦理所有權移轉登記完畢，前業經本院於111年12月29日裁定准由萬梅公司代原告吳昌義、吳昌洲、吳素真承當訴訟等情，有該裁定附卷可憑（見本院卷二第59至61頁）。嗣原告吳昌輝於111年7月14日將系爭土地出售予萬梅公司，並於111年8月1日辦理所有權移轉登記完畢；原告吳昌雄於111年12月28日將系爭土地出售予頂丰公司，並於112年2月7日辦理所有權移轉登記完畢乙節，有系爭土地登記謄本、異動索引附卷可考（見本院卷二第287至342頁），而萬梅公司聲請代原告吳昌輝承當訴訟、頂丰公司聲請代原告吳昌雄承當訴訟（見本院卷二第279至283頁），雖經被告吳睿誠、吳凱驛、吳朝貴及吳蔡鴛鴦當庭表示不同意（見本院卷二第388頁），但本件訴訟標的之法律關係既已於訴訟繫屬中移轉予萬梅公司、頂丰公司，本院即應准由萬梅公司、頂

丰公司承當本件訴訟，是萬梅公司、頂丰公司所為聲請，為有理由，應予准許。

四、依民事訴訟法第254條第2項，裁定如主文。

中　　華　　民　　國　　112　　年　　12　　月　　20　　日

民事第一庭　法　官　饒佩妮

以上正本係照原本作成。

如不服本判決，應於判決送達後20日內，向本院提出上訴狀並表明上訴理由（須按他造人數附繕本）；如委任律師提起上訴者，應一併繳納上訴審裁判費。

中　　華　　民　　國　　112　　年　　12　　月　　20　　日

書記官　史萱萱