臺灣橋頭地方法院民事裁定

111年度訴字第912號

01
02
03 上訴人 即
04 被 告 黃恩南

05
06 黃玉蓮

07
08
09 黃玉枝

10 黃鼎翔

11
12 視同上訴人

13 即被 告 黃恩忠

14
15 黃恩賢

16 被上訴人即

17 原 告 黃恩智

18
19 上列當事人間請求分割共有物事件，上訴人對本院於民國114年2
20 月10日所為之第一審判決，提起上訴，本院裁定如下：

21 主 文

22 上訴人應於本裁定正本送達翌日起五日內，繳納第二審裁判費新
23 臺幣參萬參仟捌佰肆拾元，逾期未補正，即駁回其上訴。

24 理 由

25 一、按提起第二審上訴，應依訴訟標的金額繳納裁判費，此為民
26 事訴訟法第77條之16第1項所明定之上訴必要程式。又上訴
27 不合程式或有其他不合法情形而可以補正者，原第一審法院
28 應定期間命其補正，如不於期間內補正，應以裁定駁回之，
29 此觀同法第442條第2項規定自明。次按分割共有物涉訟，以
30 原告因分割所受利益之價額為準。民事訴訟法第77條之11定
31 有明文。是請求分割共有物事件上訴時，其訴訟標的價額及

01 上訴利益額，均應以原告起訴時因分割所受利益之客觀價額
02 為準，不因被告或原告提起上訴而有所歧異，亦不因上訴人
03 之應有部分價額而不同（最高法院110年度台抗字第691號民
04 事裁定意旨參照）。

05 二、上訴人提起第二審上訴，惟未據繳納第二審裁判費。經查，
06 本件被上訴人即原告起訴請求分割兩造共有坐落高雄市○○
07 區○○段000地號土地（下稱526土地）依前揭說明，本件上
08 訴利益以原告起訴時因分割所受利益之客觀價額為準，是本
09 件上訴利益核定為新臺幣（下同）1,796,570元（計算式：5
10 26土地面積778.68平方公尺X被上訴人起訴時系爭土地公告
11 現值5,768元／平方公尺X被上訴人應有部分5分之2=1,79
12 6,570元，元以下四捨五入），應徵第二審裁判費33,840
13 元，茲命上訴人於本裁定送達翌日起5日內如數向本院繳
14 納，逾期未補正，即駁回其上訴。

15 三、依民事訴訟法第442條第2項，裁定如主文。

16 中 華 民 國 114 年 3 月 10 日
17 民事第三庭 法官 呂明龍

18 以上正本係照原本作成。

19 如不服本裁定關於核定訴訟標的價額部分，得於收受裁定正本後
20 10日內向本院提出抗告狀，並繳納抗告裁判費新臺幣1,500元；
21 其餘關於命補繳裁判費部分，不得抗告。

22 中 華 民 國 114 年 3 月 10 日
23 書記官 曾啓聞