

臺灣橋頭地方法院支付命令

112年度司促字第5751號

債 權 人 祥鴻實業有限公司

法定代理人 黃曄峻

債 務 人 帛翔科技有限公司

法定代理人 曾堯宗

一、債務人應向債權人給付新臺幣貳拾壹萬貳仟零柒拾玖元，及自本件支付命令送達翌日起至清償日止，按年息百分之五計算之利息，並賠償程序費用新臺幣伍佰元，否則應於本命令送達後二十日之不變期間內向本院提出異議。

二、債權人請求之原因事實如債權人聲請狀所載。

三、按支付命令之聲請，如依其意旨，認債權人之請求為無理由時，法院應以裁定駁回之；就請求之一部不得發支付命令者，應僅就該部分之聲請駁回之，民事訴訟法第513 條第1 項定有明文。次按給付有確定期限者，債務人自期限屆滿時起，負遲延責任。給付無確定期限者，債務人於債權人得請求給付時，經其催告而未為給付，自受催告時起，負遲延責任。其經債權人起訴而送達訴狀，或依督促程序送達支付命令，或為其他相類之行為者，與催告有同一之效力。遲延之債務，以支付金錢為標的者，債權人得請求依法定利率計算之遲延利息。應付利息之債務，其利率未經約定，亦無法律可據者，週年利率為百分之5 。民法第229 條第1 項、第2 項、第233 條第1 項前段、第203 條分別定有明文。經查，債權人未舉證本件係屬有確定期限之給付，而債權人雖曾以存證信函向債務人催告立即繳納欠款，惟並未送達債務人公司法定代理人之戶籍地址，且債務人公司已解散，對公司登記址送達之存證信函亦經招領逾期而退回，故債權人對債務

01 人尚未為合法之催告。是債權人請求逾主文所示期間之利
02 息，與上開規定不符，應予駁回。

03 四、債務人未於不變期間內提出異議時，債權人得依法院核發之
04 支付命令及確定證明書聲請強制執行。

05 五、債權人如不服本支付命令，應於送達後10日內以書狀向本院
06 司法事務官提出異議。

07 中 華 民 國 112 年 6 月 15 日
08 民事庭 司法事務官 辛福壽

09 附註：

10 一、案件一經確定本院即依職權核發確定證明書，債權人毋庸具
11 狀申請。

12 二、嗣後遞狀應註明案號及股別。