臺灣橋頭地方法院支付命令

112年度司促字第6779號

債　權　人　鴻達國際企業有限公司

000000000000000000

法定代理人　方寬裕

000000000000000000

000000000000000000

000000000000000000

債　務　人　鄭鈺璇

000000000000000000

000000000000000000

一、債務人應向債權人給付新臺幣參萬柒仟零捌元，及自民國一百零一年九月三日起至民國一百一十年七月十九日止，按年息百分之二十計算之利息，及自民國一百一十年七月二十日起至清償日止，按年息百分之十六計算之利息，並賠償程序費用新臺幣伍佰元，否則應於本命令送達後二十日之不變期間內向本院提出異議。

二、債權人請求之原因事實如債權人聲請狀所載。

三、按支付命令之聲請，如依其意旨，認債權人之請求為無理由時，法院應以裁定駁回之；就請求之一部不得發支付命令者，應僅就該部分之聲請駁回之，民事訴訟法第513 條第1項定有明文。次按分期付價之買賣，如約定買受人有遲延時，出賣人得即請求支付全部價金者，除買受人遲付之價額已達全部價金5 分之1 外，出賣人仍不得請求支付全部價金，民法第389 條定有明文，且民法第389 條屬強制規定。經查，依債權人提出分期付款買賣契約第6條雖約定若債務人未依約定清償債務時，即喪失分期償還之利益，債權人得逕行要求立即清償全部債務，然此約定與民法第389 條牴觸之部分，依民法第71條之規定應屬無效。又本件分期總價為新臺幣（下同）74,016元，債務人積欠4期（即期付款4,112

元x4=16,448）始達買賣總價5分之1，又債務人自第10期即期付款日為民國101年6月2日未依約付款，則於第13期即期付款日101年9月2日遲付之價額始達全部價金5分之1，是債權人主張其得於101年6月3日將債務人剩餘未繳之分期款項視為全部到期，而自民國101年6月3日起計收遲延利息，洵屬無據。從而債權人請求就全部未付款項請求逾主文所示利息部分，應予駁回。

四、債務人未於不變期間內提出異議時，債權人得依法院核發之支付命令及確定證明書聲請強制執行。

五、債權人如不服本支付命令，應於送達後10日內以書狀向本院司法事務官提出異議。

中　　華　　民　　國　　112　　年　　6　　月　　7　　日

民事庭 司法事務官 任士慧

附註：

一、案件一經確定本院即依職權核發確定證明書，債權人毋庸具狀申請。

二、嗣後遞狀應註明案號及股別。