

臺灣橋頭地方法院民事裁定

112年度司拍字第205號

聲 請 人 臺灣新光商業銀行股份有限公司

法定代理人 賴進淵

代 理 人 許玉佳

相 對 人 蕭玉婷

債 務 人 蕭德海

上列當事人間聲請拍賣抵押物事件，本院裁定如下：

主 文

相對人所有如附表所示之不動產准予拍賣。

程序費用新臺幣壹仟元由相對人負擔。

理 由

一、按抵押權人於債權已屆清償期而未受清償者，得聲請法院拍賣抵押物，就其賣得價金而受清償，上開規定於最高限額抵押權亦準用之，民法第873條、第881條之17分別定有明文。次按不動產所有人設定抵押權後，得將不動產讓與他人。但其抵押權不因此而受影響。民法第867條亦規定甚明。

二、聲請意旨略以：債務人蕭德海於民國107年11月6日，以其所有如附表所示之不動產，為擔保其對抵押權人現在(包括過去所負現在尚未清償)及將來在本抵押權設定契約書所定最高限額內所負之債務，包括借款、透支、貼現、買入光票、墊款、承兌、委任保證、開發信用狀、進出口押匯、票據、保證、信用卡契約、應收帳款承購契約、衍生性金融商品交易契約及特約商店契約、信託關係所生之地價稅、房屋稅、營業稅及公法上金錢給付義務，設定新臺幣(下同)420,000元之最高限額抵押權，擔保債權確定期日：137年9月30日，清償日期：依照各個債務契約所約定清償日期，經登記在案。嗣債務人蕭德海於107年11月6日向聲請人借款350,000元，借款期間自107年

01 11月6日起至114年11月6日止，依年金法按月攤還本息，如
02 未依約清償本金，喪失期限利益，全部債務視為全部到期，
03 詎債務人蕭德海自112年10月6日起未依約攤還本息，依約定
04 喪失期限利益，全部債務視為全部到期，尚積欠本金136,63
05 8元及利息、違約金未清償；又債務人蕭德海所有如附表所
06 示不動產所有權於110年5月31日以贈與為由移轉登記予相對
07 人蕭玉婷，依首開規定及說明，依法抵押權不因此受影響，
08 為此聲請拍賣抵押物以資受償等語。

09 三、經查，聲請人上開主張，業據其提出抵押權設定契約書、他
10 項權利證明書、其他約定事項、借款契約書、繳款紀錄查
11 詢、土地登記第一類謄本等為證。本件抵押權既已依法登
12 記，且債務人蕭德海未依約清償，形式上合於實行抵押權之
13 要件；且已據本院發函通知債務人蕭德海、相對人蕭玉婷於
14 收受該通知後7日內，就本件最高限額抵押權所擔保之債權
15 額陳述意見，該通知業已合法送達債務人蕭德海、相對人蕭
16 玉婷，有送達證書2紙附卷可稽，債務人蕭德海、相對人蕭
17 玉婷逾期迄今仍未陳述意見，依首開規定，本件聲請，經核
18 尚無不合，應予准許。

19 四、依非訟事件法第21條第2項、第24條第1項、民事訴訟法第78
20 條，裁定如主文。

21 五、如不服本裁定，應於裁定送達後10日內向本院提出抗告狀，
22 並繳納抗告費新臺幣1,000元。如持本裁定聲請強制執行時
23 ，請一併檢附本裁定准許部分相對人收受裁定之送達證書影
24 本提出於民事執行處。

25 六、關係人就聲請所依據之法律關係有爭執者，得提起訴訟爭執
26 之。關係人如主張擔保物權之設定係遭偽造或變造者，於本
27 裁定送達後20日內，得對擔保物權人向本院另行提起確認之
28 訴。如已提起確認之訴者，得依非訟事件法第74條之1第2項
29 準用同法第195條規定聲請法院停止執行。

30 中 華 民 國 113 年 2 月 29 日
31 橋頭簡易庭 司法事務官 任士慧

01

附表：							
編號	土地坐落				使用區	面積	權利範圍
	市	區	段	地號		平方公尺	
1	高雄	美濃	龍東	565	特定農業區	314.53	全部

02

附註：

03

一、案件一經確定本院即依職權核發確定證明書，債權人毋庸具狀申請。

04

05

二、嗣後遞狀應註明案號及股別。