

臺灣橋頭地方法院民事裁定

112年度訴字第674號

上 訴 人

即 被 告 A1○○

視同上訴人

即 被 告 A2○○○ (兼B○○之承受訴訟人)

A3○○ (兼B○○之承受訴訟人)

A4○○ (兼B○○之承受訴訟人)

A5○○ (兼B○○之承受訴訟人)

A6○○ (兼B○○之承受訴訟人)

A7○○ (兼B○○之承受訴訟人)

A8○○ (兼B○○之承受訴訟人)

A9○○

A10○○

01 A11○○
02 0000000000000000
03 A12○○
04 0000000000000000
05 A13○○
06 A14○○○
07 A15○○
08 0000000000000000
09 A16○○
10 0000000000000000
11 A17○○
12 0000000000000000
13 A18○○
14 0000000000000000
15 0000000000000000
16 A19○○
17 0000000000000000
18 A20○○
19 0000000000000000
20 A21○○
21 A22○○
22 A23○○
23 0000000000000000
24 A24○○
25 0000000000000000
26 0000000000000000
27 A25○○
28 A26○○
29 A27○○○
30 A28○○
31 0000000000000000

01 A29○○
02 A30○○○
03 A31○○
04 0000000000000000
05 A32○○
06 0000000000000000
07 0000000000000000
08 A33○○
09 0000000000000000
10 A34○○
11 0000000000000000
12 A35○○
13 00000 0000000000
14 A36○○
15 A37○○
16 A38○○
17 0000000000000000
18 0000000000000000
19 0000000000000000
20 A39○○
21 0000000000000000
22 0000000000000000
23 A40○○
24 0000000000000000
25 A41○○○
26 A42○○
27 0000000000000000
28 A43○○
29 0000000000000000
30 0000000000000000
31 被上訴人即

01 原 告 A44○○

02 上列當事人間請求分割共有物事件，上訴人對本院於民國114年2
03 月3日所為之第一審判決，提起上訴，本院裁定如下：

04 主 文

05 本件應由視同上訴人A2○○○、A3○○、A4○○、A5○○、A6○
06 ○、A7○○、A8○○為視同上訴人B○○之承受訴訟人，並續行
07 訴訟。

08 上訴人應於本裁定正本送達翌日起五日內，具狀補正上訴理由，
09 並依上訴理由繳納第二審裁判費新臺幣貳萬壹仟柒佰參拾元，或
10 新臺幣肆萬零參佰參拾參元，逾期未補繳第二審裁判費或補繳之
11 金額不足應繳金額時，即駁回其上訴。

12 理 由

13 一、按當事人死亡者，訴訟程序在有繼承人、遺產管理人或其他
14 依法令應續行訴訟之人承受其訴訟以前當然停止。依上開規
15 定所定之承受訴訟人，於得為承受時，應即為承受之聲明。
16 當事人不聲明承受訴訟時，法院亦得依職權，以裁定命其續
17 行訴訟，民事訴訟法第168條、第175條第1項及第178條分別
18 定有明文。經查，視同上訴人B○○於民國114年2月7日死
19 亡，由視同上訴人A2○○○、A3○○、A4○○、A5○○、A6
20 ○○、A7○○、A8○○繼承，有除戶戶籍資料、親等關聯查
21 詢資料可稽（限閱卷），茲因渠等尚未為承受訴訟之聲明，
22 爰依職權命A2○○○、A3○○、A4○○、A5○○、A6○○、
23 A7○○、A8○○為B○○之承受訴訟人，續行訴訟程序。

24 二、次按提起第二審上訴，應依訴訟標的金額繳納裁判費，並
25 以上訴狀表明上訴理由，此為民事訴訟法第77條之16第1項、
26 第441條第1項第4款所明定之上訴必要程式。又上訴不合程
27 式或有其他不合法情形而可以補正者，原第一審法院應定期
28 間命其補正，如不於期間內補正（上訴理由除外），應以裁
29 定駁回之，此觀同法第442條第2項、第3項規定自明。次按
30 分割共有物涉訟，以原告因分割所受利益之價額為準。民事
31 訴訟法第77條之11定有明文。是請求分割共有物事件上訴

01 時，其訴訟標的價額及上訴利益額，均應以原告起訴時因分
02 割所受利益之客觀價額為準，不因被告或原告提起上訴而有所歧異，亦不因上訴人之應有部分價額而不同（最高法院11
03 0年度台抗字第691號民事裁定意旨參照）。上訴人提起第二
04 審上訴，惟未以上訴狀表明上訴理由，亦未據繳納第二審裁判費。依前揭說明，本件上訴利益以原告起訴時因分割所受
05 利益之客觀價額為準，然因上訴人未以上訴狀表明上訴理
06 由，是若上訴人係不同意本院就坐落高雄市○○區○○○段
07 0000○0000地號土地（下合稱系爭土地）之分割方法而提起
08 上訴，則本件上訴利益核定為新臺幣（下同）1,103,720元
09 （計算式：系爭土地未被臺灣海峽淹沒部分之面積3,311.16
10 平方公尺X原告起訴時系爭土地公告現值1,000元／平方公
11 尺X原告應有部分 $\frac{2}{6}$ =1,103,720元），應徵第二審裁判費21,730元；若上訴人係如民國114年1月20日民事再開辯
12 論聲請狀所主張，認為系爭土地遭臺灣海峽淹沒部分無土地
13 法第12條適用，則本件上訴利益核定為2,169,970元（計算
14 式：系爭土地登記面積6509.91平方公尺X原告起訴時系爭
15 土地公告現值1,000元／平方公尺X原告應有部分 $\frac{2}{6}$ =
16 2,169,970元），應徵第二審裁判費40,333元。茲命上訴人
17 於5日內補正上訴理由，並依上訴理由補繳第二審裁判費，
18 逾期未補繳第二審裁判費或補繳之金額不足應繳金額時，本
19 院即以裁定駁回上訴人之上訴。
20
21
22

23 三、依民事訴訟法第178條、第442條第2項，裁定如主文。

24 中 華 民 國 114 年 3 月 3 日
25 民 事 第 三 庭 法 官 呂 明 龍

26 以上正本係照原本作成。

27 如不服本裁定關於承受訴訟、核定訴訟標的價額部分，得於收受
28 裁定正本後10日內向本院提出抗告狀，並繳納抗告裁判費新臺幣
29 1,500元；關於命補繳裁判費部分，不得抗告。

30 中 華 民 國 114 年 3 月 3 日
31 書 記 官 曾 啓 聞