臺灣橋頭地方法院民事裁定

113年度勞執字第16號

聲　請　人　吳嘉羚

相　對　人　萬仕達實業有限公司

000000000000000000

法定代理人　黃秀春

上列當事人間聲請勞資爭議執行裁定事件，本院裁定如下：

主　文

高雄市政府勞工局民國一一三年四月九日勞資爭議調解紀錄調解方案關於「勞工吳嘉羚」部分所載之調解成立內容，即相對人應給付聲請人新臺幣貳拾貳萬參仟捌佰陸拾參元部分，准予強制執行。

聲請程序費用新臺幣壹仟元由相對人負擔。

理　由

一、聲請意旨略以：聲請人與相對人間因工資、資遣費等勞資爭議，前經高雄市政府勞工局調解，於民國113年4月9日調解成立，相對人同意於113年4月12日前給付聲請人新臺幣（下同）223,863元，然迄未依約履行。為此，依勞資爭議處理法第59條規定，聲請准予強制執行等語。

二、按勞資爭議經調解成立或仲裁者，依其內容當事人一方負私法上給付之義務，而不履行其義務時，他方當事人得向該管法院聲請裁定強制執行並暫免繳裁判費，勞資爭議處理法第59條第1項前段定有明文。經查，聲請人主張兩造間之勞資爭議，業經高雄市政府勞工局依勞資爭議處理法規定作成調解方案，約定：「勞資雙方達成和解，由資方給付113年1月至2月份薪資及資遣費223,863元，資方同意於000年0月00日下午5時前將上述金額匯至勞方原薪資轉帳戶，資方期限內未支付，勞方得向法院聲請裁定強制執行」等語，並經勞資雙方簽名確認無誤等情，有高雄市政府勞工局113年4月9日勞資爭議調解紀錄附卷可稽，此部分事實堪以認定。又相對人迄未給付223,863元予聲請人，業據聲請人陳明在卷，並

有聲請人提出之臺灣土地銀行中正分行帳戶存摺封面及內頁明細影本可參，揆諸前揭說明，聲請人聲請就未付之223,863元准予強制執行，即無不合，應予准許。

三、據上論結，依勞資爭議處理法第59條第1項前段、非訟事件法第21條第2項、第24條第1項，民事訴訟法第95條、第78條，裁定如主文。

中　　華　　民　　國　　113　　年　　4　　月　　23　　日

勞動法庭　法　官　饒佩妮

正本係照原本作成。

如不服本裁定，應於裁定送達後10日內向本院提出抗告狀表明抗告理由（須按他造人數附繕本），並繳納抗告費新臺幣壹仟元。

中　　華　　民　　國　　113　　年　　4　　月　　23　　日

書記官　史萱萱