

臺灣橋頭地方法院民事裁定

113年度訴字第295號

上訴人 即

原 告 林平元

馬淑珍

陳慶林

陳慶賢

程黃美玉

程陳玉盆

被上訴人即

被 告 朝龍企業有限公司

法定代理人 廖書國

被 告 鄭杰榕

美佳龍化工有限公司

上 一 人

法定代理人 陳至雄

被 告 芳詮實業股份有限公司

01 0000000000000000

02 法定代理人 曾芳生

03 0000000000000000

04 被 告 芳笙金屬工業有限公司

05 0000000000000000

06 0000000000000000

07 0000000000000000

08 法定代理人 曾芳生

09 0000000000000000

10 被 告 承郁五金企業有限公司

11 0000000000000000

12 法定代理人 陳水樹

13 0000000000000000

14 被 告 誠友企業有限公司

15 0000000000000000

16 法定代理人 鍾秋飛

17 0000000000000000

18 0000000000000000

19 被 告 會億有限公司

20 0000000000000000

21 法定代理人 鍾秋飛

22 0000000000000000

23 0000000000000000

24 被 告 莊碧真

25 0000000000000000

26 0000000000000000

27 莊惠蘭

28 0000000000000000

29 0000000000000000

30 憶得寶股份有限公司

31 0000000000000000

01 0000000000000000

02 上 一 人

03 法定代理人 賴永川

04 0000000000000000

05 0000000000000000

06 0000000000000000

07 被 告 精揚企業股份有限公司

08 0000000000000000

09 法定代理人 廖清森

10 0000000000000000

11 上列當事人間請求確認通行權存在事件，上訴人對本院於民國11
12 4年3月31日所為之第一審判決，提起上訴，本院裁定如下：

13 主 文

14 上訴人應於本裁定正本送達翌日起五日內，繳納如附表第二審裁
15 判費欄所示之第二審裁判費，逾期未補正，即駁回其上訴。

16 理 由

17 一、按提起第二審上訴，應依訴訟標的金額繳納裁判費，此為民
18 事訴訟法第77條之16第1項所明定之上訴必要程式。又上訴
19 不合程式或有其他不合法情形而可以補正者，原第一審法院
20 應定期間命其補正，如不於期間內補正（上訴理由除外），
21 應以裁定駁回之，此觀同法第442條第2項規定自明。

22 二、按「因地役權涉訟，如係地役權人為原告，以需役地所增價
23 額為準；如係供役地人為原告，以供役地所減價額為準」，
24 民事訴訟法第77條之5定有明文。次按鄰地通行權之行使，
25 在土地所有人方面，為其所有權之擴張，在鄰地所有人方
26 面，其所有權則因而受限制，鄰地通行權訴訟標的之價額，
27 如主張通行權之人為原告，應以其土地因通行鄰地所增價額
28 為準。上訴人提起第二審上訴，惟未據繳納第二審裁判費。
29 經查，上訴人上訴聲明廢棄原判決，上訴聲明第二項確認上
30 訴人所有如附表需役地欄所示土地，對被上訴人所有坐落於

01 高雄市大社區萬金段617、618、619、620、621、622、62
02 3、624、625、626、627、628地號土地有通行權存在；至上
03 訴聲明第三項請求鋪設道路、設置管線部分，自經濟上觀
04 之，與訴之聲明第二項請求之目的同一，爰不併算其價額。
05 是上訴人之上訴利益分別核定如附表所示，應徵如附表第二
06 審裁判費欄所示之第二審裁判費，茲命上訴人於本裁定送達
07 翌日起5日內如數向本院繳納，逾期未補正，即駁回其上
08 訴。

09 三、依民事訴訟法第442條第2項，裁定如主文。

10 中 華 民 國 114 年 5 月 1 日
11 民事第三庭 法官 呂明龍

12 以上正本係照原本作成。

13 如不服本裁定關於核定訴訟標的價額部分，得於收受裁定正本後
14 10日內向本院提出抗告狀，並繳納抗告裁判費新臺幣1,500元；
15 其餘關於命補繳裁判費部分，不得抗告。

16 中 華 民 國 114 年 5 月 1 日
17 書記官 曾啓聞

18

附表				
編號	上訴人	需役地	上訴利益即訴訟標的價額	第二審裁判費
1	林平元	616-2 616-8	$(1,248.16 + 658.37) \times 4017/8000 \times 2,800 \times 4\% \times 7年 = 750,536$	15,120
2	馬淑珍	616-2 616-8	$(1,248.16 + 658.37) \times 3983/8000 \times 2,800 \times 4\% \times 7年 = 744,183$	14,925
3	陳慶林	616-3 616-9	$(743.15 + 658.37) \times 1/2 \times 2,800 \times 4\% \times 7年 = 549,396$	11,025
4	陳慶賢	616-3 616-9	$(743.15 + 658.37) \times 1/2 \times 2,800 \times 4\% \times 7年 = 549,396$	11,025
5	程黃美玉	616-5 616-10	$(622.04 + 328.11) \times 1/1 \times 2,800 \times 4\% \times 7年 = 744,917$	14,925
6	程陳玉盆	616-6 616-11	$(616.75 + 325.32) \times 1/1 \times 2,800 \times 4\% \times 7年 = 738,582$	14,730
備註： 一、土地坐落：均坐落高雄市大社區萬金段。				

(續上頁)

01

- 二、供役地：均為617、618、619、620、621、622、623、624、625、626、627、628地號土地。
- 三、面積單位：平方公尺；申報地價：元／平方公尺。
- 四、幣別／單位：新臺幣／元。
- 五、訴訟標的價額即上訴利益計算式：上訴人即原告所有土地面積 \times 權利範圍 \times 上訴人即原告提起本件訴訟時各土地之申報地價 \times 年息百分之4 \times 7年。