

臺灣橋頭地方法院民事裁定

113年度司催字第312號

聲 請 人 劉鎧瑜即劉南光之繼承人

聲請人因遺失證券，聲請公示催告，本院裁定如下：

主 文

聲請駁回。

聲請費用由聲請人負擔。

理 由

一、按聲請宣告證券無效之公示催告，聲請人應提出能即時調查之證據，以釋明證券被盜、遺失或滅失，及有聲請權之原因、事實，民事訴訟法第559條及同法第284條定有明文。

二、本件聲請人主張其為劉南光之繼承人，以被繼承人劉南光持有之永豐餘造紙股份有限公司之股票遺失，聲請公示催告，惟查，劉南光之繼承人之繼承人有江婉媛、劉馥瑄及劉鎧瑜三人，且具聲請人提出之臺灣新北地方法院111年度重家繼訴字第60號民事判決之遺產分割附表所示，關於被繼承人劉南光持有之永豐餘公司之1824股股票按繼承人應繼分比例原物分割。經本院於民國113年12月25日裁定命聲請人應於收受補正裁定之日起10日內，補正下列事項：「經查，依台端提出之臺灣新北地方法院111年度重家繼訴字第60號民事判決，其中關於被繼承人劉南光所遺永豐餘造紙股份有限公司股票（下稱系爭股票）由台端與繼承人江婉媛、劉馥瑄按應繼分比例原物分割取得，然就系爭股票尚未原物分割前，系爭股票之繼承人應為被繼承人劉南光之全體繼承人，據此，台端應具狀補列被繼承人劉南光之全體繼承人為聲請人（並於繼承人姓名後記載即劉南光之繼承人），且應補正全體聲請人之簽章。」，該裁定已於民國113年12月30日對聲請人

01 合法送達，有送達證書附卷可稽，聲請人迄今逾期仍未據補
02 正，其聲請難認為合法，應予駁回。

03 三、依民事訴訟法第95條、第78條，裁定如主文。

04 四、如不服本裁定，應於送達後10日內以書狀向本院司法事務官
05 提出異議，並繳納異議費新臺幣1,000元。

06 中 華 民 國 114 年 1 月 21 日

07 臺灣橋頭地方法院民事庭

08 司法事務官 許智婷