臺灣橋頭地方法院民事裁定

113年度消債清字第17號

聲 請 人

即 債 務 人 陳 證 富 (原 名 陳 政 廷)

上列聲請人因消費者債務清理事件聲請清算，本院裁定如下：

主 文

聲請人陳證富（原名陳政廷）自民國一百十四年二月二十六日下午四時起開始清算程序。

命司法事務官進行本件清算程序。

理 由

一、聲請意旨略以：聲請人即債務人陳證富（原名陳政廷）前向金融機構辦理消費借貸、信用卡契約，另向非金融機構、民間債權人借貸及辦理保證契約等，致積欠無擔保債務計新臺幣（下同）6,510,099元，因無法清償債務，乃於民國112年12月間向本院聲請前置調解，因無法負擔債權人所提還款方案而於113年1月11日調解不成立。茲因聲請人有不能清償債務或有不能清償之虞，復未經法院裁定開始更生程序或宣告破產，爰依法聲請准予裁定清算等語。

二、按債務人不能清償債務或有不能清償之虞者，得依本條例所定更生或清算程序，清理其債務，消費者債務清理條例（下稱消債條例）第3條定有明文。衡以消費者與金融機構間債之關係之發生，係依契約自由原則及相互間之信賴為基礎，此為社會經濟活動得以維繫及發展之重要支柱，債務人經濟窘迫，固不應任其自生自滅，債權人一方之利益，仍不能因之摒棄不顧。是債務人於協商程序中，自應本於個人實際財產及收支狀況，依最大誠信原則，商討解決方案。如終究不能成立協商，於聲請更生或清算時，法院審酌上開條文所謂

01 「不能清償或有不能清償之虞」，自宜綜衡債務人全部收
02 支、信用及財產狀況，評估是否因負擔債務，而不能維持最
03 基本之生活條件；所陳報之各項花費，是否確屬必要性之支
04 出；如曾有協商方案，其條件是否已無法兼顧個人生活之基
05 本需求等情，為其判斷之準據。

06 三、經查：

07 (一)聲請人前向各金融機構辦理消費借貸、信用卡契約，另向非
08 金融機構、民間債權人借貸及辦理保證契約等，致現積欠無
09 擔保債務至少6,510,099元，前即因無法清償債務，而於112
10 年12月間向本院聲請前置調解，因無法負擔債權人所提還款
11 方案而於113年1月11日調解不成立等情，有113年12月7日前
12 置調解聲請狀所附債權人清冊、財團法人金融聯合徵信中心
13 前置協商專用債權人清冊、信用報告、調解筆錄、本院112
14 年度司票字第51號、第1339號本票裁定及各債權人債權陳報
15 狀等件在卷可稽，堪信為真實。

16 (二)聲請人現為軍職，依113年2月至8月薪餉單所示，經扣除每
17 軍保、退撫、健保、所得稅及伙食費共8,222元後，此期間
18 薪資總額為324,901元，核每月平均薪資46,414元，另依國
19 軍人員各項給與發放紀錄表所示，曾領有年終獎金、考績獎
20 金97,075元，核每月平均獎金約8,090元，而其名下有如附
21 表所示不動產，經本院112年度司執字第51351號執行拍賣，
22 業經應買及拍定，總額為2,676,000元，另有102年出廠車
23 輛、三商美邦人壽保險解約金15,680元，於111、112年度申
24 報所得分別為775,835元、752,866元，核112年度每月平均
25 所得62,739元，現未投保勞工保險等情，有財產及收入狀況
26 說明書、勞工保險被保險人投保資料表、111年度綜合所得
27 稅各類所得資料清單、全國財產稅總歸戶財產查詢清單、11
28 3年3月20日陳報狀所附國軍人員各項給與發放紀錄表、薪資
29 轉帳存摺封面及內頁明細、三商美邦人壽保險股份有限公司
30 113年5月22日(113)三法字第01060號函及所附保險契約明
31 細表、112年度稅務電子閘門財產所得調件明細表、113年10
32 月7日陳報狀所附薪餉單附卷可參，並經調取本院112年度司
33 執字第51351號執行卷核閱屬實。本院復查無聲請人有其他

01 收入來源，佐以聲請人已提出薪餉單為證，則以聲請人主張
02 之收入來源應非虛罔，是以薪餉單所示每月平均薪資46,414
03 元，加計獎金8,090元後，以54,504元作為核算其現在償債
04 能力之基礎，應能反映真實收入狀況。

05 (三)至聲請人個人日常生活必要費用部分，審酌聲請人負債之現
06 況，基於社會經濟活動之互賴及誠信，該日常生活所需費
07 用，自應節制開支，不得有超越一般人最低生活標準之享
08 受，否則反失衡平，本院依消債條例第64條之2第1項，參酌
09 衛福部社會司所公告歷年最低生活費標準，114年度高雄市
10 最低生活費標準16,040元之1.2倍為19,248元，則聲請人每
11 月最低生活費除有特殊情形並有證據證明者外，自宜以此為
12 度，始得認係必要支出，聲請人主張每月個人必要生活費為
13 17,303元，低於上開標準19,248元，應屬可採。

14 (四)綜上所述，以聲請人現每月之收入54,504元為其償債能力基
15 準，扣除其每月個人必要生活費17,303元後僅餘37,201元，
16 而聲請人目前負債總額為6,510,099元，扣除名下不動產總
17 額2,676,000元、保險解約金15,680元後，債務餘額為3,81
18 8,419元，以上開餘額按月攤還結果，約8年餘期間始能清償
19 完畢，已逾消債條例第53條第2項第3款所定6年清償期限，
20 如加計利息負擔，其還款年限顯然更長，堪認聲請人確有不能
21 清償債務或有不能清償之虞之情事。從而，聲請人主張已
22 不能清償債務，聲請本院准予清算，依所舉事證及本院調查
23 結果，即無不合。

24 四、末按法院開始清算程序之裁定，應載明其年、月、日、時，
25 並即時發生效力。法院裁定開始更生或清算程序後，得命司
26 法事務官進行更生或清算程序；必要時，得選任律師、會計
27 師或其他適當之自然人或法人1人為監督人或管理人，消債
28 條例第83條第1項、第16條第1項分別定有明文。本件聲請人
29 目前收入及財產狀況不能履行債務，未償之債務亦屬不能清
30 償，已如上述。從而，聲請人聲請清算，洵屬有據，應予准
31 許，爰命司法事務官進行本件清算程序。

32 五、依消債條例第11條第1項、第83條第1項、第16條第1項，裁
33 定如主文。

01 中 華 民 國 114 年 2 月 26 日
 02 民 事 庭 法 官 饒 佩 妮

03 以上正本係照原本作成。
 04 本裁定已於民國114年2月26日下午4時公告。
 05 本裁定不得抗告。

06 中 華 民 國 114 年 2 月 26 日
 07 書 記 官 郭 南 宏

08 附表：

09

財產所有人：陳證富								
編號	土地坐落					面積 平方公尺	權利 範圍	應買金額 (新臺幣元)
	縣市	鄉鎮市區	段	小段	地號			
1	高雄市	內門區	紫竹		248	125.53	3分之1	672,000
	備考							

10

編號	建號	基地坐落 ----- 建物門牌	建築式 樣主要 建築材 料及房 屋層數	建物面積(平方公尺)		權利範圍	應買金額 (新臺幣元)
				樓層 合	面積 積計		
1	67	高雄市○○區○ ○段000地號 ----- 高雄市○○區○ ○路000號	一層樓 加強磚 造	一層：73.80 騎樓：13.50 合計：87.30		3分之1	186,000
	備考						
2	312	高雄市○○區○ ○段000地號 ----- 同上建物未辦保 存登記建物部 分		一層：48.62 二層：94.05 三層：73.80 合計：216.47		3分之1	218,000
	備考 本建物總面積為216.47平方公尺，其中13.08平方公尺占用鄰地247、249、244、254地號。						

11

財產所有人：陳證富								
編號	土地坐落					面積 平方公尺	權利 範圍	拍定價格 (新臺幣元)
	縣市	鄉鎮市區	段	小段	地號			
1	高雄市	內門區	脚帛寮		534-9	4,452	全部	574,000元

(續上頁)

01

	備 考	農牧用地						
2	高雄市	內門區	菜公坑		227	588.56	27分之2	155,000元
	備 考	農牧用地						
3	高雄市	內門區	虎頭山		900	4,408.12	全 部	871,000元
	備 考	農牧用地						