

臺灣橋頭地方法院民事裁定

113年度補字第1000號

原告 胡麗姬

胡晉源

共同

訴訟代理人 柯彩燕律師

林畊甫律師

被告 吳珊珊

上列當事人間塗銷抵押權登記事件，原告起訴未據繳納裁判費。按因債權之擔保涉訟，以所擔保之債權額為準；如供擔保之物其價額少於債權額時，以該物之價額為準，民事訴訟法第77條之6定有明文。次按代位權僅為債權人對於債務人與第三債務人間之權利義務關係，非構成訴訟標的之事項，計算訴訟標的價額，應就債務人與第三債務人間之權利義務關係定之（最高法院101年度台抗字第56號裁判意旨參照）。又本件係屬普通共同訴訟，各原告與被告間之訴訟標的各異、法律關係各別，故應各別核定訴訟標的價額以徵收裁判費。查原告訴之聲明請求被告應將坐落高雄市○○區○○段000地號土地（下稱系爭土地）所設定如附表所示抵押權登記予以塗銷，其中附表編號1部分，原告胡麗姬係請求被告應將系爭土地上所設定擔保債權總金額新臺幣（下同）150,000元之抵押權塗銷，經核該擔保物價值為512,333元（計算式：土地面積 $106\text{m}^2 \times$ 公告土地現值 $29,000\text{元}/\text{m}^2 \times 1/6 = 512,333$ 元），高於擔保債權額，是附表編號1訴訟標的價額核定為150,000元，原告胡麗姬部分應徵第一審裁判費1,550元；又附表編號2部分，原告胡晉源係代位洪國欽律師即胡麗香之遺產管理人請求被告應將系爭土地上所設定擔保債權總金額150,000元之抵押權塗銷，原告胡晉源乃本於代位權而請求，訴訟標的價額仍應就被代位人與被告間之權利義務關係定之，經核該擔保物價值為512,333元（計算式同上），高於擔保債權額，是附表編號2訴訟標的價額核定為150,000元，原告胡晉源部分應徵第一審裁判費1,550元。茲依民事訴訟法第249條第1項但書之規定，限原告於收受本

裁定送達7日內補繳，逾期不繳，即駁回其訴，特此裁定。

中華民國 113 年 11 月 18 日

民事審查庭法官 朱玲瑤

正本係照原本作成。

如對本裁定抗告須於裁定送達後10日內向本院提出抗告狀，並繳納裁判費新臺幣1,000元。

中華民國 113 年 11 月 18 日

書記官 陳瑩萍

附表：

編號	不動產標示	所有權人	權利範圍	抵押權設定登記事項
1	高雄市○○ 區○○段000 地號土地	胡麗姬	1/6	權利種類抵押權，登記日期90年5月24日，登記字號專左字第029110號，權利人吳珊珊，債權額比例全部，擔保債權總金額150,000元，存續期間90年5月23日至90年6月23日，清償日期90年6月23日，權利標的所有權，設定權利範圍1/6
2	高雄市○○ 區○○段000 地號土地	洪國欽律師 即胡麗香之 遺產管理人	1/6	權利種類抵押權，登記日期90年5月24日，登記字號專左字第029110號，權利人吳珊珊，債權額比例全部，擔保債權總金額150,000元，存續期間90年5月23日至90年6月23日，清償日期90年6月23日，權利標的所有權，設定權利範圍1/6

