臺灣橋頭地方法院民事裁定

113年度訴字第738號

原告 唐辰叡

訴訟代理人 許祖榮律師

許清連律師

上列原告與被告陳泰臨間損害賠償事件，原告對被告提起刑事附帶民事訴訟，經本院刑事庭於民國113年4月24日，以112年度附民字第28號裁定移送前來。按因犯罪而受損害之人，於刑事訴訟程序固得附帶提起民事訴訟，對於被告請求回復其損害，但其請求回復之損害，以被訴犯罪事實所生之損害為限；刑事附帶民事訴訟，經刑事庭依刑事訴訟法第504條第1項規定裁定移送於同院民事庭後，民事庭如認其不符同法第487條第1項規定之要件時，應許原告得繳納裁判費，以補正起訴程式之欠缺（最高法院73年台上字第2938號判決、108年度台抗大字第953號裁定意旨參照）。查本件原告請求被告賠償新臺幣（下同）520萬元（附民卷第3頁）；惟臺灣高等法院高雄分院113年度上訴字第484號、本院111年度訴字第59號刑事判決僅認定原告於107年3月2日指示友人匯款400萬元至被告擔任負責人之公司帳戶，且其中10萬元業經原告取回，有該案刑事判決書可考（本院卷第121至135頁），則原告請求逾390萬元部分，尚非該案刑事判決認定被告被訴犯罪事實所生之損害，原告就此部分所提刑事附帶民事訴訟難認適法。然依前開說明，仍得命原告補繳裁判費，以補正程序之欠缺，因此命原告應於本裁定送達後5日內補繳以130萬元核算之第一審裁判費13,870元，如逾期未繳，即駁回該部分之訴，特此裁定。

中華民國 113 年 11 月 18 日

民事第三庭 法官 陳景裕

正本係照原本作成。

本裁定不得抗告。

01 中 華 民 國 113 年 11 月 18 日
02 書記官 鄭玟銘