臺灣橋頭地方法院民事判決

113年度訴字第791號

原告 中國信託商業銀行股份有限公司

法定代理人 陳佳文

訴訟代理人 林意惠

被告 永聖精密科技有限公司

兼法定代理人 鄧忠亮

被告 柯智元

上列當事人間請求清償借款事件，本院於民國113年11月18日言詞辯論終結，判決如下：

主 文

被告應連帶給付原告新台幣壹佰伍拾參萬陸仟貳佰壹拾肆元，及如附表二所示之利息、違約金。

訴訟費用新台幣壹萬柒仟伍佰參拾參元由被告連帶負擔，並應於本判決確定之翌日起至清償日止，加給按週年利率百分之五計算之利息。

事實及理由

一、被告經合法通知，均未於言詞辯論期日到場，核無民事訴訟法第386條各款所列情形，爰依原告聲請，由其一造辯論而為判決。

二、原告主張：被告永聖精密科技有限公司於民國111年11月17日向聲請人借款新台幣（下同）200萬元，被告鄧忠亮、柯智元則擔任連帶保證人，借款金額、起迄日、利率如附表一所示，尚欠債務本金1,536,214元及利息、違約金未為清償，依銀行授信綜合額度契約暨總約定書第14條第1項第1款約定，全部債務視為到期，並應依該約定書第8條約定給付逾期6個月以內按前開利率一成加計之違約金，及逾期超過6個月者，按約定利率二成加計之違約金。爰依民法第478條前段規定、約定書之約定，提起本件訴訟等語。並聲明：被

01 告應連帶給付原告1,536,214元，及如附表二所示之利息、
02 違約金。

03 三、被告未於言詞辯論期日到場，亦未提出書狀作任何聲明或陳
04 述。

05 四、按稱消費借貸者，謂當事人一方移轉金錢或其他代替物之所
06 有權於他方，而約定他方以種類、品質、數量相同之物返還
07 之契約；借用人應於約定期限內，返還與借用物種類、品
08 質、數量相同之物；遲延之債務，以支付金錢為標的者，債
09 權人得請求依法定利率計算之遲延利息。但約定利率較高
10 者，仍從其約定利率；當事人得約定債務人於債務不履行
11 時，應支付違約金，民法第474條第1項、第478條前段、第2
12 33條第1項及第250條第1項分別定有明文。又稱保證者，謂
13 當事人約定，一方於他方之債務人不履行債務時，由其代負
14 履行責任之契約；保證債務，除契約另有訂定外，包含主債
15 務之利息、違約金、損害賠償及其他從屬於主債務之負擔，
16 亦為同法第739條及第740條所明定。保證債務之所謂連帶，
17 係指保證人與主債務人負同一債務，對於債權人各負全部給
18 付之責任者而言，此就民法第272條第1項規定連帶債務之文
19 義參照觀之甚明，故連帶保證與普通保證不同，縱使無民法
20 第746條所列各款情形，亦不得主張同法第745條關於檢索抗
21 辯之權利。連帶債務之債權人，依同法第273條第1項規定，
22 得對於債務人中之一人或數人或其全體，同時或先後請求全
23 部或一部之給付。

24 五、經查，原告主張之上開事實，業據其提出如附表一所示借款
25 明細表、如附表二所示請求明細表、授信額度動用確認書、
26 銀行授信綜合額度契約暨總約定書、放款帳戶還款交易明
27 細、放款帳戶利率查詢、產品利率查詢（見本院卷第11至31
28 頁），而起訴狀繕本於113年10月21日寄存送達被告永聖精
29 密科技有限公司、被告鄧忠亮，及113年10月18日寄存送達
30 被告柯智元，經10日生效乙情，有送達回證可憑（見本院卷
31 第43、45、47頁），故被告已於相當時期受合法通知，均未

01 有何爭執，堪信原告之主張為真實。從而，原告依消費借
02 貸、連帶保證之法律關係，請求被告應連帶給付如主文第1
03 項所示之本金、利息及違約金，為有理由，應予准許，爰判
04 決如主文第1項所示。

05 六、按以一訴主張數項標的者，其價額合併計算之，但所主張之
06 數項標的互相競合或應為選擇者，其訴訟標的價額，應依其
07 中價額最高者定之；以一訴附帶請求其起訴後之孳息、損害
08 賠償、違約金或費用者，不併算其價額；法院為終局判決
09 時，應依職權為訴訟費用之裁判；依第1項及其他裁判確定
10 之訴訟費用額，應於裁判確定之翌日起，加給按法定利率計
11 算之利息，民事訴訟法第77條之2、第87條第1項、第91條第
12 3項定有明文。原告請求之本金1,536,214元，及請求起訴前
13 之利息116,446元、違約金16,439元，共1,669,099元，應徵
14 第一審裁判費17,533元，業據原告陳報並於113年10月9日繳
15 納（見本院卷第5、35頁），應由敗訴之被告負擔，並應自
16 本判決確定之翌日起至清償日止，加給按週年利率5%計算之
17 利息，爰判決如主文第2項所示。

18 七、據上論結，原告之訴為有理由，依民事訴訟法第385條第1項
19 前段、第85條第2項、第87條第1項、第91條第3項，判決如
20 主文。

21 中 華 民 國 113 年 11 月 28 日
22 民事第三庭 法官 李俊霖

23 以上正本係照原本作成。

24 如不服本判決，應於送達後20日內，向本院提出上訴狀並表明上
25 訴理由，如於本判決宣示後送達前提起上訴者，應於判決送達後
26 20日內補提上訴理由書（須附繕本）。

27 中 華 民 國 113 年 11 月 28 日
28 書記官 黃莉君

29 附表一（借款明細表）：
30

編號	原借(動撥)金額	借據起訖日	機動年利率	最後計息日	目前餘額
----	----------	-------	-------	-------	------

(續上頁)

01

1	2,000,000元	自111年11月21日起 至114年11月21日止		自111年11月21 日起至114年11 月21日止	1,228,964元
2					307,250元

02

附表二 (請求明細表) :

03

編號	債權本金	利息計算期間	機動年 利率 (註1)	違約金計算期間及利率	
1	1,228,964元	自112年8月21日 起至清償日止	6.67%	自112年9月 22日起 至清償日止	逾期6個月以內以左列利率 10%計算，逾期超過6個月 以左列利率20%計算。
2	307,250元	自112年8月22日 至清償日止	6.67%	自112年9月 23日起 至清償日止	逾期6個月以內以左列利率 10%計算，逾期超過6個月 以左列利率20%計算。

04

合計1,536,214元

05

註1：依企業換利指數(月)利率加碼5.17%按日計付並採機動利率
按日計算 (授信額度動用確認書第6條)

06

07

註2：經查詢31784產品利率查詢(原證三)利率為1.5%。(PRIMPO0
1I-I1(月調利率))

08

09

編號	債權本金	機動年 利率 (註1)		加碼 利率	+	月調利 率	=	機動年利率
1	1,228,964元	6.67	%	5.17	+	1.5	=	6.67
2	307,250元	6.67	%	5.17	+	1.5	=	6.67