

臺灣橋頭地方法院民事裁定

114年度司執消債更字第152號

01
02
03
04
05
06
07
08
09
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30
31

聲請人即債務人 羅俊雄 (Dahai · Ismahassan)

0000000000000000

0000000000000000

代理人 林柏瑞律師(法扶律師)

相對人即債權人 凱基商業銀行股份有限公司

0000000000000000

法定代理人 楊文鈞

相對人即債權人 星展(台灣)商業銀行股份有限公司

0000000000000000

法定代理人 伍維洪

相對人即債權人 裕融企業股份有限公司

法定代理人 嚴陳莉蓮

相對人即債權人 第一金融資產管理股份有限公司

法定代理人 王蘭芬

相對人即債權人 固德資產管理顧問股份有限公司

0000000000000000

法定代理人 王鈺喬

相對人即債權人 滙誠第一資產管理股份有限公司

法定代理人 莊仲沼

相對人即債權人 衛生福利部中央健康保險署

法定代理人 石崇良

01 相對人即債 太平洋崇光百貨股份有限公司
02 權人

03 0000000000000000

04 法定代理人 黃晴雯

05 上列當事人因消費者債務清理事件聲請更生，本院裁定如下：

06 主 文

07 聲請人所提如附表所示之更生方案應予認可，並自收受本院確定
08 證明書之次月起，於每月15日給付。

09 聲請人在未依更生條件全部履行完畢前，其生活程度應受如附件
10 之限制。

11 理 由

12 一、按債務人有薪資、執行業務所得或其他固定收入，依其收入
13 及財產狀況，可認更生方案之條件已盡力清償者，法院應以
14 裁定認可更生方案；又按下列情形，視為債務人已盡力清
15 償：(二)、債務人之財產無清算價值者，以其於更生方案履行
16 期間可處分所得總額，扣除自己及依法應受其扶養者所必要
17 生活費用後之餘額，逾五分之四已用於清償；另按法院為認
18 可之裁定時，因更生方案履行之必要，對於債務人在未依更
19 生條件全部履行完畢前之生活程度，得為相當之限制，消費
20 者債務清理條例第64條第1項前段、第64條之1第1項第2款、
21 第62條第2項分別定有明文。

22 二、經查，聲請人前經本院以114年度消債更字第47號裁定開始
23 更生程序在案。又查，聲請人名下僅有1輛出廠15年機車，
24 縱本件轉為清算程序，亦將認定無處分實益，故認其名下財
25 產無清算價值；另查，聲請人主張需扶養父親，其父親名下
26 無財產、無申報所得，每月僅領有老農漁津貼新臺幣(下同)
27 8,110元，尚不足維持生活，有受聲請人與3名手足共同扶養
28 之必要；復查，聲請人目前仍任職於社團法人台灣福田社會
29 福利發展協會，其民國114年1月至8月至薪資扣除勞健保平
30 均為27,463元，113年度另領有年終獎金28,000元，以上有
31 聲請人及父親綜合所得稅各類所得資料清單暨國稅局財產歸

01 屬資料清單、機車行照影本、保險同業公會投保明細、保險
02 公司函、戶籍謄本、家族系統表、薪資單、聲請人陳報狀在
03 卷可稽。本院認應以聲請人月薪加計獎金平均即每月29,796
04 元(27463+28000÷12)，做為計算還款能力基礎。

05 三、再查，聲請人所提如附表所示之更生方案，其條件為自聲請
06 人收受認可更生方案裁定確定證明書之翌月起，每月1期，6
07 年共計72期，每期清償6,215元。經本院審酌下列情事，認
08 其更生方案之條件已盡力清償，且核屬適當、可行：

09 (一)聲請人聲請前二年間可處分所得，扣除其必要生活費用後
10 餘額，低於無擔保及無優先權債權人之受償總額。又聲請
11 人名下財產無清算價值，是本件無擔保及無優先權債權之
12 受償總額，遠高於本院裁定開始更生程序時，依清算程序
13 所得受償之總額。

14 (二)另本院認聲請人每月個人生活費，應以114年度高雄市最
15 低生活費用標準之1點2倍即19,248元為限。再其父親扶養
16 費，亦應以前開最低生活費標準之1點2倍扣除津貼後與3
17 名手足分攤計算，即以每月2,785元({00000-0000} ÷4)
18 為限。

19 (三)綜上，聲請人已將每月可處分所得，扣除個人生活費與扶
20 養費後，剩餘金額逾五分之四用於清償，是上開方案已傾
21 其目前所餘之所有，其更生方案條件核屬已盡力清償、適
22 當、可行。

23 四、另有債權人主張對債務人於更生條件全部履行完畢前，應為
24 一定生活程度之限制，為使聲請人得以習得正確之消費觀念
25 使其得以復歸社會，重建經濟生活，並確保更生方案之履
26 行，爰依本條例第62條第2項對聲請人於未依更生條件全部
27 履行完畢前，其生活程度應受如附件之限制。

28 五、綜上所述，聲請人有固定收入，其所提更生方案已盡力清
29 償，且無不得認可之消極事由，揆諸消費者債務清理條例之
30 立法目的，在於保障債務人公平受償，謀求消費者經濟生活
31 之更生機會及社會經濟健全發展，且就聲請人之財產收入狀

01 況觀之，以更生方式清償債務較清算方式對債權人更為有
02 利，亦能重建聲請人之經濟生活秩序，是兼平衡兩造利益之
03 考量下，不經債權人會議可決，逕予認可該更生方案，爰裁
04 定如主文。

05 六、如不服本裁定，應於裁定送達後10日內，以書狀向本院司法
06 事務官提出異議，並繳納裁判費1,000元。

07 中 華 民 國 114 年 12 月 16 日
08 民事執行處 司法事務官 黃思惟

09 附表：更生方案
10

每月1期，6年共計72期，於每月15日清償			
債權人	債權金額	債權比例	每期清償金額
凱基銀行	312194	22.69%	1410
星展銀行	91166	6.63%	412
裕融公司	612708	44.54%	2768
第一資產	228177	16.59%	1031
固德資產	29552	2.15%	134
滙誠第一	10753	0.78%	49
健保署	18788	1.37%	85
太平洋百貨	72352	5.25%	326
債權總額	1375690	每期清償總額	6215
清償成數	32.53%	還款總額	447480
補充說明： 依消費者債務清理條例施行細則第26條第2項規定，由最大債權金融機構統一辦理收款及撥付款項之作業，惟匯款前聲請人仍應向最大債權金融機構洽詢，辦理相關手續。(非金融機構，如資產公司等，仍需聲請人自行聯繫履行方式)			

01 附件：更生債務人之生活限制

02 准許更生之債務人，未依更生條件完全履行完畢前，應受下列之
03 生活限制：

04 一、不得為奢靡浪費之消費活動。

05 二、不得為賭博或為其他投機行為。

06 三、不得為不動產之處分或受讓。

07 四、不得為金錢借貸之行為。

08 五、不得搭乘計程車、高速鐵路及航空器，但因公務所需且由公
09 費支付者不在此限。

10 六、不得從事國外遊學或出國旅遊等消費行為。

11 七、不得投資金融商品（例如股票、基金等）。

12 八、不得從事逾越通常生活程度之贈與。

13 九、每月應製作收入支出帳目。

14 十、其他經本院限制之行為。

15 十一、每月應遵守支出限制。