

臺灣橋頭地方法院民事裁定

114年度司執消債更字第75號

01  
02  
03  
04  
05  
06  
07  
08  
09  
10  
11  
12  
13  
14  
15  
16  
17  
18  
19  
20  
21  
22  
23  
24  
25  
26  
27  
28  
29  
30  
31

聲請人即債 林于庭

務人 1

0000000000000000

0000000000000000

相對人即債 台北富邦商業銀行股份有限公司

權人

法定代理人 郭倍廷

相對人即債 兆豐國際商業銀行股份有限公司

權人

法定代理人 董瑞斌

相對人即債 永豐商業銀行股份有限公司

權人

法定代理人 曹為實

相對人即債 星展(台灣)商業銀行股份有限公司

權人

0000000000000000

法定代理人 伍維洪

相對人即債 臺灣銀行股份有限公司

權人

法定代理人 吳佳曉

相對人即債 萬榮行銷股份有限公司

權人

法定代理人 呂豫文

相對人即債 元大國際資產管理股份有限公司

權人

法定代理人 宋耀明

相對人即債 良京實業股份有限公司

權人

法定代理人 今井貴志

01 上列當事人因消費者債務清理事件聲請更生，本院裁定如下：

02 主 文

03 聲請人所提如附表所示之更生方案應予認可，並自收受本院確定  
04 證明書之次月起，於每月15日給付。

05 聲請人在未依更生條件全部履行完畢前，其生活程度應受如附件  
06 之限制。

07 理 由

08 一、按債務人有薪資、執行業務所得或其他固定收入，依其收入  
09 及財產狀況，可認更生方案之條件已盡力清償者，法院應以  
10 裁定認可更生方案；另按法院為認可之裁定時，因更生方案  
11 履行之必要，對於債務人在未依更生條件全部履行完畢前之  
12 生活程度，得為相當之限制，消費者債務清理條例(下稱本  
13 條例)第64條第1項前段、第62條第2項分別定有明文。

14 二、經查，聲請人前經本院以113年度消債更字第283號裁定開始  
15 更生程序在案。又查，聲請人名下雖有國泰人壽保險解約金  
16 新臺幣(下同)31,669元、甫於民國112年10月17日變更要保  
17 人之遠雄人壽保險解約金31,190元、全球人壽保險解約金3  
18 3,326元，然解約金遠低於保險法第123條之1第1項所定數  
19 額，依法院辦理人身保險契約金錢債權強制執行原則第5  
20 點、本條例第98條第2項規定，非屬清算財團，故認聲請人  
21 名下財產無清算價值；再查，聲請人現仍任職於一成鎖印  
22 行，擔任助理，依其薪資總表所示每月收入為20,000元，自  
23 陳雇主無發放其他年終、三節等獎金，其111、112年度均未  
24 申報所得，以上有聲請人綜合所得稅各類所得資料清單暨國  
25 稅局財產歸屬資料清單、保險同業公會投保明細、保險公司  
26 函、戶籍謄本、雇主開立薪資總表、聲請人陳報狀在卷可  
27 稽。因聲請人主張僅高職畢業，難以覓得薪資條件更佳之工  
28 作，有其戶役政資料個人戶籍資料附卷可證，且本院亦查無  
29 聲請人有其他收入，故以現職月薪20,000元，做為計算其還  
30 款能力基礎。

31 三、再查，聲請人所提如附表所示之更生方案，其條件為自聲請

01 人收受認可更生方案裁定確定證明書之翌月起，每月1期，6  
02 年共計72期，每期清償1,900元。經本院審酌下列情事，認  
03 其更生方案之條件已盡力清償，且核屬適當、可行：

04 (一)聲請人聲請前二年間可處分所得，扣除其必要生活費用後  
05 餘額，低於無擔保及無優先權債權人之受償總額。又聲請  
06 人名下財產無清算價值，是本件無擔保及無優先權債權之  
07 受償總額，遠高於本院裁定開始更生程序時，依清算程序  
08 所得受償之總額。

09 (二)另以聲請人收入扣除更生方案還款金額後，每月剩餘18,1  
10 00元作為個人生活費，低於114年度高雄市最低生活費用  
11 標準之1點2倍即19,248元，應屬合理。

12 (三)綜上，聲請人已將每月可處分所得，扣除個人生活費後，  
13 剩餘金額全數用於清償，是上開方案已傾其目前所餘之所  
14 有，其更生方案條件核屬已盡力清償、適當、可行。

15 四、另有債權人主張對債務人於更生條件全部履行完畢前，應為  
16 一定生活程度之限制，為使聲請人得以習得正確之消費觀念  
17 使其得以復歸社會，重建經濟生活，並確保更生方案之履  
18 行，爰依本條例第62條第2項對聲請人於未依更生條件全部  
19 履行完畢前，其生活程度應受如附件之限制。

20 五、綜上所述，聲請人有固定收入，其所提更生方案已盡力清  
21 償，且無不得認可之消極事由，揆諸消費者債務清理條例之  
22 立法目的，在於保障債務人公平受償，謀求消費者經濟生活  
23 之更生機會及社會經濟健全發展，且就聲請人之財產收入狀  
24 況觀之，以更生方式清償債務較清算方式對債權人更為有  
25 利，亦能重建聲請人之經濟生活秩序，是兼平衡兩造利益之  
26 考量下，不經債權人會議可決，逕予認可該更生方案，爰裁  
27 定如主文。

28 六、如不服本裁定，應於裁定送達後10日內，以書狀向本院司法  
29 事務官提出異議，並繳納裁判費1,000元。

30 中 華 民 國 114 年 9 月 16 日  
31 民事執行處 司法事務官 黃思惟

## 01 附表：更生方案

02

每月1期，6年共計72期，於每月15日清償			
債權人	債權金額	債權比例	每期清償金額
台北富邦	966074	18.81%	357
兆豐銀行	545660	10.62%	202
永豐銀行	401187	7.81%	148
星展銀行	0000000	24.46%	465
臺灣銀行	358254	6.97%	132
萬榮行銷	340563	6.63%	126
元大資產	0000000	21.14%	402
良京實業	182157	3.56%	68
債權總額	0000000	每期清償總額	1900
清償成數	2.66%	還款總額	136800
補充說明： 依消費者債務清理條例施行細則第26條第2項規定，由最大債權金融機構統一辦理收款及撥付款項之作業，惟匯款前聲請人仍應向最大債權金融機構洽詢，辦理相關手續。(非金融機構，如資產公司，仍需聲請人自行聯繫履行方式)			

## 03 附件：更生債務人之生活限制

04 准許更生之債務人，未依更生條件完全履行完畢前，應受下列之  
 05 生活限制：

06 一、不得為奢靡浪費之消費活動。

07 二、不得為賭博或為其他投機行為。

08 三、不得為不動產之處分或受讓。

09 四、不得為金錢借貸之行為。

10 五、不得搭乘計程車、高速鐵路及航空器，但因公務所需且由公  
 11 費支付者不在此限。

- 01 六、不得從事國外遊學或出國旅遊等消費行為。
- 02 七、不得投資金融商品（例如股票、基金等）。
- 03 八、不得從事逾越通常生活程度之贈與。
- 04 九、每月應製作收入支出帳目。
- 05 十、其他經本院限制之行為。
- 06 十一、每月應遵守支出限制。