臺灣橋頭地方法院民事裁定

114年度司執消債清字第174號

聲請人即債務人　朱春妹

000000000000000000

代理人(法扶律師)　黃勇雄律師

相對人即債權人　台新國際商業銀行股份有限公司

法定代理人　林淑真

000000000000000000

000000000000000000

相對人即債權人　凱基商業銀行股份有限公司

000000000000000000

法定代理人　楊文鈞

000000000000000000

000000000000000000

相對人即債權人　星展(台灣)商業銀行股份有限公司

000000000000000000

法定代理人　伍維洪

代　理　人　陳正欽

000000000000000000

000000000000000000

相對人即債權人　中國信託商業銀行股份有限公司

000000000000000000

法定代理人　陳佳文

000000000000000000

000000000000000000
相對人即債　台北富邦商業銀行股份有限公司
權人
法定代理人　郭倍廷
000000000000000000
000000000000000000
相對人即債　聯邦商業銀行股份有限公司
權人
000000000000000000
法定代理人　林鴻聯
000000000000000000
代　理　人　柯易賢、徐良一
000000000000000000
相對人即債　第一金融資產管理股份有限公司
權人
法定代理人　王蘭芬
代　理　人　楊絜如
上列當事人聲請消費者債務清理事件，本院裁定如下：
主　文
本件清算程序終結。
本件清算財團之財產應以附表所示之方式處分，未變價之財產，回復聲請人管理及處分權。
理　由
一、按債權人會議得議決下列事項：㈠清算財團之管理及其財產之處分方法。㈡營業之停止或繼續。㈢不易變價之財產返還債務人或拋棄；法院不召集債權人會議時，得以裁定代替其決議；但法院裁定前應將第101 條規定之書面通知債權人，消費者債務清理條例第118 條及第121 條第1 項定有明文。另按，管理人於最後分配完結時，應即向法院提出關於分配之報告；法院接到前項報告後，應即為清算程序終結之裁定，消費者債務清理條例第127條第1項、第2項分別定有明

文。

二、經查，本件聲請人前經本院以114年度消債清字第150號裁定自民國114年12月3日下午4時起開始清算程序在案。又查，本件清算財團有新光人壽保險股份有限公司保單，以上有聲請人113年度稅務電子閘門財產所得調件明細表、保險同業公會投保明細、保險公司函、聲請人陳報狀等在卷為憑。復為免召開債權人會議之勞費，爰斟酌本事件之特性，依據上開規定，不召集本件債權人會議，經本院函詢各債權人就上開清算財團處分方式表示意見，債權人皆未為反對之表示，有本院114年度司執消債清字第174號函、送達證書、債權人陳報狀等附卷可憑，以裁定代替本件債權人會議之決議如主文。

三、綜上，本件有清算價值之財產新臺幣174,951元，業已作成分配表，記載分配之順位、比例及方法，該分配表並經予以公告在案。茲本院已將債務人之清算財團分配完結，有分配表暨領款通知書等附卷可稽，揆諸首揭規定，應裁定終結本件清算程序。爰裁定如主文。

四、如不服本裁定，應於裁定送達後10日內，以書狀向本院司法事務官提出異議，並繳納裁判費1,000元。

中　　華　　民　　國　　115　　年　　6　　月　　25　　日

民事執行處　　司法事務官　鐘雅欣

附表

財產總類	價值(新臺幣)	處分方式
新光人壽保險股份有限公司保單介入權人繳款	174,951元	分配與債權人
聲請人雖於裁定開始清算前變更國泰人壽保單要保人為子女，然該保單為無解約金之醫療險，縱未變更要保人，亦非屬清算財團，另聲請人尚陳報有郵局存款772元，惟該存簿封面顯示為勞保暨年金專戶，屬不得扣押之財產，依本條例第98條第2項規定，非屬清算財團。		