

臺灣橋頭地方法院民事裁定

114年度補字第697號

原告 留敏煊

被告 曾義權

上列當事人間請求返還所有權狀事件，原告起訴未繳納裁判費：

一、按訴訟標的之價額，由法院核定；核定訴訟標的之價額，以起訴時之交易價額為準；無交易價額者，以原告就訴訟標的所有之利益為準，民事訴訟法第77條之1第1、2項明定。次按起訴請求返還所有權狀，核其性質非對親屬關係及身分權有所主張，屬因財產權而涉訟，又所有權狀乃不動產所有權歸屬之證明文件，若無從認定原告因返還所有權狀所受利益之客觀價額，應認其訴訟標的價額不能核定，而依民事訴訟法第77條之12規定定之（最高法院100年度台抗字第821號、104年度台抗字第765號民事裁定意旨參照）。

二、原告訴之聲明請求被告返還坐落高雄市○○區○○段○○段0000地號土地（權利範圍1071/10000）及其上同小段13031建號建物（權利範圍1/1）之所有權狀，揆諸前揭說明，核屬因財產權而涉訟，而依原告之主張及所提出之證據，無法審酌原告因此所得受利益之客觀價額，故其訴訟標的價額均不能核定，依民事訴訟法第77之12條規定，各應以不得上訴第三審之最高利益額數加十分之一即新臺幣（下同）1,650,000元定之。又原告以一訴請求返還2筆不動產所有權狀，因其客觀之經濟利益具共通性，訴訟目的一致，依一般社會通念，其訴訟標的價額，應擇其一即1,650,000元核定為已足（最高法院111年度台抗字第924號民事裁定意旨參照）。是本件訴訟標的價額為1,650,000元，應徵第一審裁判費20,805元。茲依民事訴訟法第249條第1項但書之規定，限原告於收受本裁定送達7日內補繳，逾期不繳，即駁回其訴，特此裁定。

中華民國 114 年 8 月 8 日
民事審查庭 法官 張琬如

01 正本係照原本作成。

02 如對本裁定抗告須於裁定送達後10日內向本院提出抗告狀，並繳
03 納裁判費新臺幣1,500元。

04 中 華 民 國 114 年 8 月 8 日

05 書記官 謝群育