臺灣橋頭地方法院民事判決

114年度訴字第111號

原告 裕融企業股份有限公司

法定代理人 嚴陳莉蓮

訴訟代理人 謝守賢律師

被告 謝承瀚

陳柔心

上列當事人間撤銷贈與行為等事件，經本院於民國114年3月25日言詞辯論終結，判決如下：

主 文

- 一、被告謝承瀚及陳柔心就附表所示之不動產，於民國112年10月24日所為之贈與債權行為，及於民國112年11月9日以贈與原因所為之所有權移轉登記物權行為，均應予撤銷。
- 二、被告陳柔心應將前項所有權移轉登記予以塗銷。
- 三、訴訟費用由被告負擔。

事實及理由

- 一、本件被告均未於言詞辯論期日到場，核無民事訴訟法第386條各款所列情形，爰依原告聲請，由其一造辯論而為判決。
- 二、原告主張：被告謝承瀚於民國112年4月22日向原告申請汽車分期貸款，截至113年8月13日為止，尚積欠新臺幣（下同）122萬6,465元未清償，而其為規避原告之求償，竟將其所有如附表所示之不動產，於112年10月24日贈與被告陳柔心，並於112年11月9日辦理所有權移轉登記，應有害及原告債權之受償，是依民法第244條1項及第4項規定，請求撤銷被告二人間之贈與債權行為及物權行為等語。並聲明：如主文所示。

01 三、本院之判斷：

02 (一)查原告上開主張，業據提出分期付款暨債權讓與契約、分期
03 付款暨債權讓與契約附約特別約定條款、客戶對帳單還款明
04 細、債權計算書、土地及建物登記類謄本等為證（見審訴卷
05 第17-23、73-75頁）。被告二人經合法通知，均未到庭爭
06 執，亦未提出書狀為任何聲明或陳述，自堪信原告之主張為
07 真實。

08 (二)按債務人所為之無償行為，有害及債權者，債權人得聲請法
09 院撤銷之。債權人依第1項或第2項之規定聲請法院撤銷時，
10 得並聲請命受益人回復原狀，民法第244條第1項、第4項前
11 段定有明文。承前所述，謝承瀚積欠原告債務尚未清償，是
12 其將如附表所示之不動產無償贈與陳柔心，應有害及原告債
13 權之受償，是原告依上開規定，訴請撤銷被告二人間之贈與
14 行為及所有權移轉登記物權行為，並請求陳柔心塗銷所有權
15 移轉登記，即屬有據，應予准許。

16 四、綜上所述，原告依民法第244條第1項及第4項前段規定，訴
17 請撤銷謝承瀚及陳柔心就附表所示之不動產，於112年10月2
18 4日所為之贈與債權行為，及於112年11月9日以贈與原因所
19 為之所有權移轉登記物權行為，並請求陳柔心應將所有權移
20 轉登記予以塗銷，為有理由，應予准許。

21 五、訴訟費用負擔之依據：民事訴訟法第78條、第85條第1項前
22 段。

23 中 華 民 國 114 年 3 月 31 日
24 民事第一庭 法官 陳淑卿

25 以上正本係照原本作成。

26 如對本判決上訴，須於判決送達後20日內向本院提出上訴狀。如
27 委任律師提起上訴者，應一併繳納上訴審裁判費。

28 中 華 民 國 114 年 3 月 31 日
29 書記官 蔣禪婷